

לכבוד

המציעים במכרז 02/22

שלום רב,

**הנדון: מענה לשאלות הבהרה למכרז 02/22 למתן שירותי מחקר, ניהול ועיבוד נתוני תחבורה ציבורית עבור משרד התחבורה והבטיחות בדרכים**

**א. מבוא**

1. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה ויחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז ומהסכם ההתקשרות. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
2. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר שיצאו מעם ועדת הרכישות, ככל שיצאו.
3. האמור במכתב זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז, אלא אם נאמר במפורש אחרת.
4. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר שיצאו מטעם ועדת הרכישות, ככל שיצאו.
5. יש לצרף את המענה לשאלות הבהרה להצעת המציע, חתום בראשי תיבות.
6. כאמור כאמור במודעה שפורסמה ביום 18.11.2021, מועד הגשת ההצעות למכרז נדחה עד ליום 5.1.2022 בשעה 14:00. מודגש כי אין שינוי בתוקף ערבות המכרז.
7. לנוחיות המציעים, למסמך זה מצורפים הנספחים הבאים בפורמט MS WORD, כדי להקל על המציעים למלא את הנספחים הדורשים מילוי פרטים. תשומת לב מופנית לסעיף 11.4, סעיף 8.7 וסעיף 12.24 למכרז, לעניין האיסור על שינוי במסמכי המכרז. האחריות על המציע לוודא כי נוסח הנספח המוגש זהה לנוסח שפורסם במכרז או במסגרת מענה לשאלות הבהרה, בהתאמה. כמו כן, תשומת לב למלוא המסמכים שנדרשים המציעים לצרף להצעות, מעבר לנספחים האמורים, כמפורט בהרחבה בסעיף 12 למכרז.

- .7.1 נספח ג' למכרז – הצעת מחיר
- .7.2 נספח ד' למכרז – טופס פרטי המציע
- .7.3 נספח י"ב-1 למכרז – ניסיון המציע בחבילה 1
- .7.4 נספח י"ב-2 למכרז – ניסיון המציע בחבילה 2

**ב. מענה לשאלות הבהרה כפי שהתקבלו בנוגע למכרז שבכותרת:**

מס'	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
1	א	1.8, 1.7	האם ניתן יהיה להעסיק מספר גבוה יותר של עובדים בהיקפי משרה נמוכים יותר, עד למקסימום מצטבר של 8 משרות (1,456 שעות עבודה סה"כ, 182 עבור כל משרה) בחבילה מספר 1 ו-4 משרות (728 שעות עבודה סה"כ, 182 עבור כל משרה) בחבילה מספר 2? במידה שהתשובה חיובית, נודה לפירוט אילו סוגי משרות מבין המשרות הנדרשות ניתן יהיה לבצע באמצעות יותר ממועסק אחד	בחלוף חצי שנה ממועד תחילת ההתקשרות ניתן יהיה לפצל חלק מהמשרות לאחר קבלת אישור ועדת הרכישות.
2	א	3.13 5.1.10	נבקש לאשר כי ניהול בסיסי נתונים מהווה ביג דאטה כהגדרתו במכרז.	יובהר כי נתוני ביג דאטה הם נתוני עתק הכוללים, כפי שעולה מניסוח ההגדרה בסעיף 3.13, גם ניהול בסיסי נתונים.
3	א	4 (1.2)	המועד האחרון למשלוח לשאלות הבהרה ועדת המכרזים מתבקשת לדחות את המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה עד ליום 10.11.2022. השאלות המפורטות לעיל משפיעות במישרין על אפשרותה של החברה להשתתף במכרז, ולכן הדחייה המבוקשת נדרשת למען השמירה על שיוויון התחרות. זאת, בכדי שלרשות החברה יעמוד פרק זמן סביר לפנייה נוספת לוועדת המכרזים, לאחר שתוסר העמימות המתוארת לעיל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
4	א	5.1.5	מבוקש כי ערבות המכרז תוקטן ל-50,000 ש"ח, בדומה לחבילה 2 ונספח יב.	אין שינוי במסמכי המכרז.

5	א	5.1.6	האם מנהל צוות האנליסטים והאנליסט הבכיר, בחבילה 1, יכולים להיות ספקי משנה של הישות המשפטית (היחידה) המגישה הצעה לחבילה 1? האם התקשרות זו כפופה לאישור ועדת ההתקשרויות של עדליא?	יובהר כי אין חובה שבין אנשי הצוות למציעים יהיו יחסי עובד מעביד.
6	א	5.1.6	התחום בו עוסק המכרז מחייב יכולות מולטי-דיסיפלינריות (תכנון, מידענות, כלכלה, כלכלה התנהגותית, ניהול מוצר והבנה מעמיקה התחום התחבורה הציבורית). האם ניתן להגיש את ההצעה על-ידי מספר מציעים החוברים יחד ומציעים מענה לכלל הסוגיות?	אין שינוי במסמכי המכרז. ההצעה (לכל חבילה) תוגש על ידי <b>מציע אחד</b> .
7	א	5.1.8	מבוקש למחוק את הסייפא "מתוכם לפחות שלושה..." ועד סוף הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
8	א	5.1.10	מבוקש כי הנוסח יעודכן כך שיאפשר להציג גם את הניסיון של הצוות למכרז, גם אם לא היו עובדי החברה. רלוונטי כאשר גוייס אדם חדש לטובת המכרז והתפקיד מנהל הצוות.	אין שינוי במסמכי המכרז. תנאי סף 5.1.10 הינו ניסיון המציע. לא ניתן לזקוף ניסיון עובד שלא הועסק על ידי המציע לטובת המציע.
9	א	5.1.10 5.1.12.2.2	נשמח להבהרה מה ההגדרה שלכם ל"נתוני עתק" ו- Big Data? האם יש הבדל? אנו ציינו לכל אחד מהמושגים מהו הנפח המינימלי של נתונים, כמספר שורות או bytes אכסון, לעמידה בהגדרה?	ראו הגדרת נתוני עתק בסעיף 3.13. אין הבדל בין שני המונחים לעניין מכרז זה.
10	א	5.1.11	מבוקש כי הנוסח יעודכן כך שיאפשר להציג גם את הניסיון של הצוות למכרז, גם אם לא היו עובדי החברה. רלוונטי כאשר גוייס אדם חדש לטובת המכרז והתפקיד מנהל הצוות.	אין שינוי במסמכי המכרז. תנאי סף 5.1.11 הינו ניסיון המציע. לא ניתן לזקוף ניסיון עובד לטובת המציע.

11	א	5.1.11.1.2	מבוקש כי יוכר ניסיון בנושא שבילי אופניים ורשתות שבילי אופניים	נושא שבילי האופניים נכלל במסגרת הגדרת "תכנון תחבורה ציבורית" המונה בין היתר גם רשת מסלולים. בסעיפים 5.1.11.1.2 ו- 5.1.11.1.3 במקום המילה "תחום" תירשם המילה "תכנון".
12	א	5.1.11.2	מבוקש כי הסעיף ימחק, הניסיון האסטרטגי אינו רלוונטי לחבילה 1 שעיקרה ניתוח נתונים קיימים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
13	א	5.1.12.2	מבוקש כי תורד הדרישה הכספית בסעיף – מדובר בהיקף קטן מאוד לפרוייקט BI וסעיף הניסיון מכסה זאת.	אין שינוי במסמכי המכרז.
14	א	5.5 להסכם	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצונו המלאה" שכן הן מהוות קריטריון סובייקטיבי שלא ניתן למדידה או לצפייה, ולרשום במקומן "בהתאם להוראות המכרז" או לקבוע כי בכל מקום בו מופיע הביטוי "שביעות רצון" משמעו עמידה בכל הוראות ההסכם והמכרז.  כמו כן, נבקש כי הוראה על ביטול ההסכם מטעמי נוחות כמבוקש בסעיף, תינתן בהתראה בת 90 ימים.	אין שינוי במסמכי המכרז.  במקרה של ביטול ההסכם תינתן התראה של 60 יום מראש ובכתב.
15	ב	6.1.1	על מנת להיערך באופן מיטבי לפרוייקט, נשמח לקבל נתונים נוספים על סוג הדאטה שיתקבל: באיזה פורמטים יתקבלו הנתונים? מכמה מערכות שונות מגיעים הנתונים שנדרש לנתח? האם יתקבלו נתונים מאפליקציות סלולריות? האם אפשר לקבל דוגמא לנתונים שיידרש ניתוח שלהם?	מידע רלוונטי המתקבל ממספר מערכות מידע של משרד התחבורה, ובכללן, מידע ממערכת המסלקה הקולטת את נתוני התיקוף (להלן, כרטיסי רב-קו ואפליקציות) של משתמשי התח"צ, נתונים המתקבלים ממערכת לספירת עולים ויורדים מהאוטובוסים ומידע מבוסס GPS על מיקום האוטובוסים.

בנוסף קיים מידע אדמיניסטרטיבי לגבי תכנון וביצוע של נסיעות וכדומה. את המידע יש למשוך משרתי משרד התחבורה. נתונים מאפליקציות סלולריות נרכשים מעת לעת מספקים חיצוניים ומתקבלים באופן אגרטיבי אחרי עיבוד של הספק.				
משרד התחבורה יספק את מסדי הנתונים המרכזיים. ייתכן כי באופן נקודתי יתבקש הצוות לסייע באיסוף מידע ממקורות נוספים מעת לעת במסגרת הפעילות השוטפת.	האם כלל הנתונים יתקבלו מעדליא ומשרד התחבורה או שכחלק מהפרויקט יידרש גם לאסוף מידע ממקורות מידע נוספים?	6.1.2	ב	16
הזוכה יקבל גישה למאגרי המידע של הרשות הארצית לתחצ ולמקורות נוספים ככל שיידרש, אשר יושבים על שרתי משרד התחבורה. צפוי כי החל מהשנה הקרובה חלק מהמידע יעבור לענן במסגרת פרוייקט נימבוס. במקרה זה יקבל הזוכה גישה לשרתי הענן הרלוונטים לתפקידו.	היכן תתבצע העבודה – האם נקבל גישה לענן (מיקרוסופט, AWS) או לשרת של משרד התחבורה?	6.1.6.6	ב	17
מקובל. סעיף 6.2 יעודכן בהתאם לאמור בסעיף 6 למכרז.	יש להתאים את תקופת הזמן ל-45 ימים בהתאם לאמור בסעיף 6 בעמ' 21.	6.2 להסכם	ב	18
כן, בכפוף לעמידה של כל מציע בדרישות המופיעות במסמכי המכרז.	במידה של זכייה של 2 חברות שונות, האם ניתן יהיה לרכוש/לשכור/להפעיל יחד את הדברים הנדרשים הבאים: משרדים מאובזרים, לרבות תשתיות תקשורת וקו נלן מאובטח לשרתי משרד התחבורה, שירותי מזכירות, תוכנה לניהול פרויקטים ומשימות, איש קשר, פלטפורמה לניהול מסמכים ושיתוף ידע, תוכנה לניהול שיחות ועידה.	6.3	ב	19
ראו תשובה לשאלה 5 לעיל.	האם מנהל צוות האנליסטים והאנליסט הבכיר, בחבילה 1, יכולים להיות ספקי משנה של הישות המשפטית (היחידה)	6.3.1	ב	20

	המגישה הצעה לחבילה 1? האם התקשרות זו כפופה לאישור ועדת ההתקשרויות של עדליא?			
21	ב	6.3.11	משרדי המציע ימוקמו ברדיוס 1000 מ"ר ממשרדי עדליא – מדובר בטווח גיאוגרפי מצומצם מאוד המקשה על חברות הממוקמות במרחק קצר ממשרדי עדליא, לדוגמא בשטח המוניציפלי של רמת גן, חולון, הרצליה. האם ניתן להגדיל את טווח המשרדים כך שיחרוג ממרכז העיר ת"א?	המשרדים ימוקמו במרחק של עד 3,000 מטר בקו אוירי ממשרדי עדליא.
22	ב	6.3.2	מבקשים פירוט אודות היקף ההעסקה הנדרש של שירותי המזכירות בגין חבילה 1, 2 ו-1+2	במקום שרותי מזכירות ירשם: "נדרש ניהול יומנים לצורך פעילות תקינה של הצוות. שירותים אלו יכולים להתבסס על תשתית קיימת של המציע". ראה נוסח מתוקן בפרק ג' להלן.
23	ב	6.3.10	הכתבת מיקום המשרד בתל אביב אינה סבירה וגוררת הוצאות גדולות (לרבות הגעה לאזור). מבוקש כי המילים תל אביב ימחקו.	המשרדים ימוקמו במרחק של עד 3,000 מטר בקו אוירי ממשרדי עדליא. אין דרישה כי המשרדים ימוקמו בתל אביב.
24	ב	6.3.11	הדרישה לסמיכות פיזית לעדליא אינה סבירה. כשם שעדליא אינה צמודה למשרד התחבורה. דרישה זאת לאחר שנות הקורונה הינה אנכרוניסטית (וגם סותרת את הדרישה לעבודה מרוחק בזום בסעיף 6.3.7).	ראו מענה לשאלה 23.
25	ב	6.3.11	מכיוון שהסכמי השכירות למשרדים באזור הנ"ל מתבצעים לרוב לתקופה של 4 שנים לפחות, לטובת אומדן רמת הסיכון לתשלום "קנס למשכיר עקב עזיבת הנכס במועד מוקדם", מבקשים לדעת האם נכון לעכשיו קיים צפי שעדליא תורה על שינוי מיקום המשרד בתקופת ההסכם (בשנים 2023-2027)? במידה שהתשובה חיובית, נודה לקבלת צפי לשנת העזיבה ולמיקום החדש.	לסעיף יתווסף המשפט: יובהר, כי בכל מקרה, לא יתבקש הספק לשנות מקום במהלך תקופת ההתקשרות הראשונה, לפני מימוש האופציה.

מקובל. הדרישה תושמט מהמכרז.	הדרישה אינה תואמת למגמה של מעבר לשירותי ענן על גבי האינטרנט. הצורך בקו ייעודי למשרד ממשלתי גורר עלויות גדולות ללא תועלת	6.3.12.8	ב	26
אכן, מספר העובדים הנדרש עומד על 4 משרות (מנהל צוות + 3 עובדים). התרשים יעודכן בהתאם.	תרשים ארגוני בחבילה מספר 2 מבקשים לוודא שמספר העובדים הנדרשים הנו 3, כלומר 4 משרות יחד עם מנהל הצוות (בתרשים מספר העובדים הנו 2, 3 יחד עם מנהל הצוות).	6.4	ב	27
ראו סעיף 6.8.4.1. בנוסף, ראו מענה לשאלה 1.	בסעיף זה נאמר כי "הזוכה בחבילה 1 יידרש להעמיד לטובת המנהלת לפחות 8 עובדים בהיקף משרה מלאה". האם עלולה להיות דרישה להעמיד יותר מ- 8 עובדים? ואם כן, מהו המספר המקסימלי של העובדים הזוכה בחבילה 1 עלול להידרש להעמיד לטובת המנהלת?	6.4	ב	28
מספר העובדים הנדרש עומד על 4 משרות (מנהל צוות + 3 עובדים). התרשים יעודכן בהתאם.	ישנה סתירה בנוגע למספר העובדים הדרוש בחבילה 2. בסעיף 6.4 (עמוד 18) נרשם שידרשו לפחות 4 עובדים לחבילה 2 ובתרשים הזרימה שבעמוד 19 רשומים 3 עובדים. אנה הבהירו מהו מספר המשרות המינימלי הדרוש לסעיף זה.	6.4	ב	29
ראו מענה לשאלות 5 ו-6.	ההעסקה המוצעת היא העסקה ישירה על ידי המציע. עם זאת המומחיות הנדרשת בתחומים השונים מצדיקה התקשרות עם קבלן משנה בעל מומחיות בתחומי הידע השונים אשר יכול לחזק את הצוות על ידי מומחיות ייחודית וערך סינרגטי לצוות. נבקש לאשר העסקה על ידי קבלן משנה בהתאם לדרישות המכרז.	6.4	ב	30



31	ב	6.4, 6.8.1	182 שעות בממוצע בחלק מהחודשים לא ניתן לספק כמו שעות כזאת, ולכן מבוקש להוסיף את המילה ממוצע	אין שינוי במסמכי המכרז, ראו סעיף 21.7.
32	ב	6.6.1.2	מבוקש להוריד את הדרישות הכספיות – העובדים לא בהכרח יודעים את ההיקף הכספי של הפרוייקטים ובוודאי שלא לספק הוכחות שאינן ברשותם.	אין שינוי במסמכי המכרז
33	ב	6.8.2	נבקש למחוק את האמור בסעיף. מדובר בעובדים אשר יש להם הכשרה מקצועית ספציפית וככל שהם מועסקים בחלקיות משרה הרי שאין להגביל את עיסוקם בתחום זה בעבור גופים אחרים לרבות הזוכה. יש בכך מגבלה על חופש העיסוק. ניתן לדרוש כי אלו יחתמו על התחייבות להיעדר ניגוד עניינים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
34	ב	6.8.4	מדבר על שינוי מספר המשרות. האם מדובר כאן בשינוי של תנאי הסף/הכישורים הנדרשים למשרה או שינוי במספר העובדים בלבד?	השינוי מתייחס למספר העובדים בלבד.
35	ב	6.8.5.1	נבקש למחוק את המילים "ובין מיוזמת היועץ עצמו". נבקש להבהיר כי החלפת יועץ בנסיבות שאינן קשורות בזוכה ושהינה מיוזמת היועץ עצמו (התפטרות מצידו וכיוצ"ב) לא תיחשב כהחלפה שאינה באישור המשרד מראש ולא תעניק זכות להטלת פיצוי מוסכם. כן נבקש להקטין את גובה הפיצוי המוסכם הקבוע וכן להבהיר כי תקרת אחריות הספק כאמור בהערתנו לסעיף 35 לפרק א' להלן תכלול גם פיצוי מוסכם זה. בכל מקרה, הפיצוי המוסכם לא יהווה כפל פיצוי עבור המזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז.

36	ב	6.8.5.1	האם ניתן, לפני תחילת העבודה, להחליף חלק מאנשי הצוות ללא נשיאה בפיצוי של 50,000 ₪ למשרד?	אין שינוי במסמכי המכרז.
37	ב	6.9.6	נבקש למחוק את הסעיף – הנ"ל מוסדר בפירוט רב תחת סעיף 6.8.5 ותתי הסעיפים מכוחו.	אין שינוי במסמכי המכרז, אין סתירה בין הסעיפים.
38	ב	6.9.8	נבקש למחוק את הסעיף שכן הנ"ל מוסדר בסעיף 6.8.5 לחילופין נבקש לשנות את פרק הזמן ל-45 ימים. כמו כן נבקש להבהיר כי העמדת איש צוות חלופי שעומד בתנאים אך שלא אושר על ידי המזמין מכל סיבה שהיא לא יהווה עלה להשתת פיצוי מוסכם. בכל מקרה, נבקש לקבוע כי סך הפיצוי המוסכם לפי הסכם זה לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת שלא תעלה על סך של 5% מהתמורה ששולמה לספק בפועל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
39	ג	7	יש כפילות עם הגדרת העובדים בסעיף 6.2 – אנה מחקו אחד מהם. כמו כן נבקש למחוק את המילים "שביעות רצון" כקריטריון לעמידת הספק בהתחייבויותיו, בהתאם להערותנו לעיל.	הגדרת העובדים תימחק מסעיף 7. לגבי ההערה השנייה – אין שינוי במסמכי המכרז.
40	ג	7.2.1	טבלת חבילה 1, שורת "נסיון נוסף בפרויקטים מעבר לתנאי הסף 5.1.11. בתא "ניקוד מקסימלי" רשום "5 נק" בעוד שבתא "המשקלות" רשום "עד למקסימום של 6 נק". מה נכון?	ההערה מתקבלת. הניקוד המקסימלי ישונה ל 6 נקודות.
41	ג	7.2.1	טבלת "מנהל צוות אנליסטים" מבקשים לוודא שבתאים "נסיון נוסף בפרויקטים מעבר לתנאי סף" ו-"מספר הפרויקטים מעבר לארבע" הכוונה	ההערה מתקבלת. ההפניה מתייחסת לסעיף 5.1.12 ותתוקן בהתאם.

	לתנאי הסף שנרשמו בסעיף 5.1.12 (בעמוד 11) במקום הרשום. (5.2.1.2)			
לא. שביעות הרצון מהתקשרויות קודמות תדורג על בסיס חוות הדעת שתתקבל מאנשי הקשר אליהם יפנה המועמד.	האם העדר התקשרויות קודמות של המציע עם עדליא יפגע ביכולת המציע לקבל נקודות בשלב השני, ניקוד איכות, בסעיף של שביעות רצון מהתקשרויות קודמות?	7.2.1	ג	42
המועמד יתבקש לספר על פרויקט שביצע ולתאר את האתגרים, המתדולוגיות והפרקטיקות בהן נקט. המועמד לא יידרש לחשוף כל מידע שעשוי לפגוע בסודיות המידע של לקוחותיו.	בסעיף זה נראה כי מנהל צוות האנליסטים יידרש להציג תוצרי פרויקטים קודמים. כיצד דרישה זו עולה בקנה אחד עם הנטל על המועמד לשמור על סודיות של המידע מלקוחות קודמים?	7.2.1	ג	43
הוראות המכרז יותאמו לפרק הזמן הכתוב בחוזה, דהיינו 30 ימים.	קיימת כפילות עם הוראות המכרז (סעיפים 6-7) וחוסר תאימות בפרקי הזמן – נדרש להתאים או לחלופין למחוק ולהסדיר במיקום אחד כדי למנוע חוסר בהירות.	8-9	ג	44
אין שינוי במסמכי המכרז.	עקב החגים והזמן הרב שנותר עד להגשת המכרז, נבקש להאריך את המועד להגשת שאלות הבהרה	.9	ג	45
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את תקופת החסימה. המציע הינו חברה בת בבעלות חברה ציבורית אשר מניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך ולפיכך גם במנה זה (הגם המציעה עצמה אינה ציבורית) אין לו שליטה על העברת הבעלות/שינוי השליטה. כמו כן – התנאי האמור לעיל מהווה למעשה הגבלה על בעל השליטה בחברה מלעשות עסקאות במניות החברה, זו הגבלה שאיננה סבירה בנסיבות העניין. לחלופין, ניתן לקבוע כי במצב כזה תהא המזמינה רשאית לבטל את ההסכם עם הספק הזוכה, כסעד יחיד ובלעדי, אך הדרישה לקבל הסכמה של המזמינה לפעולה כזו מהווה	11	ד	46

	הגבלה בלתי סבירה על זכויותיהם של בעלי השליטה במציע, הגבלה שאיננה מקובלת.			
47	ד	12.1	נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מ" ולכתוב במקום, "הינם כמצוין".	אין שינוי במסמכי המכרז.
48	ד	12.1.1.2	נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מ" ולכתוב במקום, "בסך..."	אין שינוי במסמכי המכרז.
49	ד	12.1.1.4	נבקש למחוק את המילה "ונטען" ולכתוב במקום, "וייקבע".	אין שינוי במסמכי המכרז.
50	ד	12.1.2.2	נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מ" ולכתוב במקום, "בסך..."	אין שינוי במסמכי המכרז.
51	ד	12.1.2.6	נבקש להוסיף את המילה "בגין" לאחר המילים "ו/או מחדלי הספק ובגין הפועלים מטעמו"	אין שינוי במסמכי המכרז.
52	ד	12.1.3	נבקש להוסיף בסוף הכותרת את המילים "משולב חבות מוצר"	אין שינוי במסמכי המכרז.
53	ד	12.1.3.1	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "משולב חבות מוצר"	אין שינוי במסמכי המכרז.
54	ד	12.1.3.2	נבקש למחוק את המילה "כלי" (שורה ראשונה, מילה שלישית).	אין שינוי במסמכי המכרז.
55	ד	12.1.3.3	נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מ" ולכתוב במקום, "בסך..."	אין שינוי במסמכי המכרז.
56	ד	12.1.3.4.4	נבקש למחוק את המילה "לפחות". נבקש להוסיף בסוף הסעיף "בתנאי שאין כיסוי ביטוחי חלופי לאותה חבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה.	אין שינוי במסמכי המכרז.

57	ד	12.1.3.5	נבקש להוסיף את המילה "בגין" לאחר המילים "ו/או מחדלי הספק ובגין הפועלים מטעמו"	אין שינוי במסמכי המכרז.
58	ד	12.1.5	נבקש להוסיף את המילים "משולב חבות מוצר" לאחר המילים "אחריות מקצועית".	אין שינוי במסמכי המכרז.
59	ד	12.1.5.6	נבקש להוסיף את המילים "בגין השירותים נשוא הסכם זה" בסוף הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
60	ד	12.1.5.7	נבקש לשנות את הסעיף בהתאם לנוסח הבא – "תנאי הכיסוי של הפוליסות הנ"ל (למעט אחריות מקצועית משולב חבות מוצר) הנם על פי תנאי פוליסות נוסח "ביט", בכפוף להרחבת הכיסויים כמפורט לעיל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
61	ד	12.1.5.8	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט "אולם אין בביטול החרוג כדי לגרוע מזכויות המבטח ו/או חובות המבוטח עפ"י דין".	אין שינוי במסמכי המכרז.
62	ד	12.2	נבקש למחוק את המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" (שורה ראשונה). נבקש להוסיף לאחר המילים "פוליסות ביטוח." (שורה שנייה) - את המשפט "ולעניין פוליסת אחריות מקצועית משולב חבות מוצר במשך 5 שנים נוספות"	אין שינוי במסמכי המכרז.
63	ד	12.3	לא סופק אישור לבדיקה.	ראה נספח ו' למכרז.
64	ד	12.4	נבקש למחוק את המילה "כל" (שורה חמישית). נבקש להוסיף את המילה "לנסות" לאחר המילה "מתחייב" (שורה חמישית)	אין שינוי במסמכי המכרז.

65	ד	12.7	נבקש למחוק את המילה "כל" (שורה אחרונה).	אין שינוי במסמכי המכרז.
66	ד	12.8	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט " , אולם אי אספקת אישור ביטוח חתום במהלך 14 ימי עסקים מחתימת הסכם זה לא תחשב הפרה יסודית.	אין שינוי במסמכי המכרז.
67	ד	13	נשמח להבהרה מהו הבסיס לתמחור? האם מדובר על תמחור שעותי / בנק שעות חודשי / תפוקות? במידה ומדובר על תמחור לפי תפוקות, האם ניתן לקבל פירוט תפוקות מפורטות הנדרשות לתמחור לרבות כתב כמויות? אם מדובר על תמחור בנק שעות חודשי, האם ניתן לקבל מספר שעות בחודש לתמחור?	ראה סעיף 13.5.
68	ד	13.1-13.2	נבקש למחוק את המילים: "בלבד", "פיצויים", "פיצוי", ולקבוע כי אחריות הספק תהייה בהתאם לדין. יתר הערות ביחס לזכות השיפוי ולתקרת אחריות כוללת ומצטברת ניתנו לעיל בשאלה מספר 27, לקובץ זה.	אין שינוי במסמכי המכרז. יודגש כי המשרד ועדליא פועלים בהתאם להוראות כל דין.
69	ד	14.2	סכומי ערבות המכרז אינם בהלימה עם הסכומים המצויינים בסעיפים מאוחרים יותר – 25.1 להסכם ההתקשרות – אנא הבהירו מהם הסכומים המבוקשים. האמור רלבנטי גם לנספחי הערבות.	אין שינוי במסמכי המכרז, סעיף 14.2 מתייחס לערבות המכרז ואילו סעיף 18 ו-25 מתייחס לערבות הביצוע.
70	ד	16.1	נבקש לצמצם את הסעיף רק למציע ולצוות המוצע מטעמו שיעסוק בביצוע השירותים. האמור רלבנטי לסעיף 1 בנספחי ט"ו למכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז.
71	ד	16.2	נבקש למחוק את הסעיף בשלמותו. די בהתחייבות של המציע שהוא לא עושה פעילות שיש בה כדי להקים ניגוד עניינים. לא ניתן ואין הצדקה להתחייב שלא לתת שירותים לגופים	אין שינוי במסמכי המכרז.

	המנויים בסעיף (ישירות ובעקיפין). כמו כן, יש למחוק את ההגבלה לאחר תקופת ההתקשרות. האמור רלבנטי בשינויים המחויבים לסעיף 2 לנספחי ט"ו למכרז.			
אינן שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי ביטול ההסכם יהווה הסעד היחיד. כמו כן נבקש למחוק את הדרישה לפיצוי מוסכם או להפחיתה משמעותית כמו כן, להבהיר כי סכום הפיצוי המוסכם ככל שגיבה במסגרת סעיף זה יהיה בכפוף לתקרת הפיצויים המוסכמים המבוקשת. האמור רלבנטי בשינויים המחויבים לסעיף 8 לנספחי ט"ו למכרז.	16.3	ד	72
לאחר בחינת מסמכי המכרז והמידע שהובא לפני הועדה, ולאחר שהובהר שלחברת דנה הנדסה אין נגיעה למכרז האמור לא במישרין ולא בעקיפין, וכי אין חשש לניגוד עניינים, אנו מוצאים לנכון לייתר את הצורך לכלול את חברת דנה הנדסה בניגוד העניינים. נוסח סעיף 16.3 יתוקן בהתאם. ראו נוסח מעודכן בפרק ג' להלן.	א. אנא הבהירו מהם ממשקי העבודה שיהיו לספקים המבצעים/מול חברת דנה הנדסה בע"מ. על פי הוראות המכרז עדליא ייעוץ כלכלי בע"מ אמונה על ניהול המכרז, והסכם ההתקשרות עתיד להחתם מולה. בהתאם, תפקידיה של עדליא במכרז ובהתקשרות הוגדרו במסמכי המכרז בפירוט רב. לעומת זאת, לא מצאנו במסמכים תפקיד ניהולי או פיקוחי שמיועד לדנה הנדסה ולכן לא ברור מדוע שתי חברות הניהול הוזכרו בסעיף 1.3 בנשימה אחת, ומדוע המכרז מגביל השתתפות של מציעים שקשורים לדנה הנדסה. על פניו נראה כי מדובר בהכבדה בלתי נדרשת ובלתי מידתית על חופש העיסוק. ב. ועדת המכרזים מתבקשת למחוק את אזכורה של דנה הנדסה מסעיפים 1.3 ו-16.3 למכרז.	16.3 + 1.3	ד	73

<p>לאחר בחינת מסמכי המכרז והמידע שהובא לפני הוועדה, ולאחר שהובהר שלחברת דנה הנדסה אין נגיעה למכרז האמור, וכי אין חשש לניגוד עניינים, אנו מוצאים לניתר את הצורך לכלול את דנה הנדסה בניגוד העניינים.</p> <p>נוסח הסעיפים 5.1.7, 5.2.7, נספח ט"ו – סעיף 3 ונספח ט"ו(1) - סעיף 3 יעודכן בהתאם.</p> <p>ראו נוסח מעודכן בפרק ג' להלן.</p> <p>לאחר ההצהרה בסעיף 3 לנספחים ט"ו ו-ט"ו(1) למכרז (תצהירים והתחייבויות בדבר הימנעות מניגודי עניינים) ניתן לערוך גילוי נאות בדבר קשרים בין המציע לבין דנה הנדסה.</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כי:</p> <p>לא יחול כלל של פסלות אוטומטית בכל מקרה של קשר תאגידי בין המציע לדנה הנדסה. בהקשר זה נבקש להפנות את הוועדה הנכבדה לפסה"ד שניתן בעניינה של עדליא בעת"מ (י-8080/08 זיו האפט ייעוץ וניהול בע"מ נ' משרד התחבורה והבטיחות בדרכים (פורסם בנבו, מיום 5.8.2008), ובפרט לפסקאות 33-34 לפסה"ד.</p> <p>ועדת המכרזים שומרת על זכותה להפעיל שיקול דעת ולקבל הצעה של מציע קשור לחברת דנה הנדסה בכפוף למסירת התחייבות ותצהיר בדבר ניגודי עניינים.</p> <p>ועדת המכרזים מתבקשת להוסיף לאחר ההצהרה בסעיף 3 לנספחים ט"ו ו-ט"ו(1) למכרז (תצהירים והתחייבויות בדבר הימנעות מניגודי עניינים) אפשרות לערוך גילוי נאות בדבר קשרים בין המציע לבין דנה הנדסה.</p>	<p>+ 5.1.7</p> <p>+ 5.2.7</p> <p>16.3</p>	<p>ד</p>	<p>74</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר כי אי עמידה בהצעה מנסיבות שאינן תלויות באופן בלעדי במציע לא תהווה עילה לחילוט הערבות.</p>	<p>17.5</p>	<p>ה</p>	<p>75</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מבוקש כי ערבות הביצוע של חבילה 1 תורד ל-100,000 בדומה לחבילה 2.</p>	<p>18.1</p>	<p>ה</p>	<p>76</p>
<p>וועדת ההתקשרויות תפעל בהתאם לכל כללי המשפט המינהלי ודיני המכרזים.</p>	<p>נבקש כי כל חילוט של הערבות ייעשה רק בהפרה של תנאי יסודי ורק בתנאי שניתנה למציע התראה בת 14 ימים לפחות לתקן את ההפרה וזו לא תוקנה. כמו כן, יש להבהיר כי במקרה שתמומש הערבות, הסכום ישקף את הנזק שנגרם למשרד בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p> <p>האמור רלבנטי גם לסעיף 25.3 להסכם ההתקשרות</p>	<p>18.4</p>	<p>ה</p>	<p>77</p>



78	ה	18.5	נבקש להבהיר כי במקרה של חילוט ערבות כאמור בסעיף 18, המציע לא יהיה מחויב להשלים את סכום הערבות שכן המשמעות הינה ערבות ללא מגבלת סכום. האמור רלבנטי גם לסעיף 23.5.5 להסכם ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
79	ה	20.3	נבקש למחוק את האמור בסעיף שכן בצירוף עם הסעד לו זכאי המזמין בסעיף 20.6 הדבר מהווה כפל פיצוי.	אין שינוי במסמכי המכרז. סעיף 20.3 מתייחס להפחתת תמורה ואילו סעיף 20.6 מתייחס לפיצוי ושיפוי עדליא.
80	ה	20.6	נבקש למחוק את המילה "לפצות" וכן לקבוע נוהל שיפוי כמקובל במקרים אלו לפיו, כל שיפוי יעשה בכפוף לפס"ד חלוט, לאחריות המציע על פי דין ובלבד שמזמין הודיע למציע על הדרישה/תביעה מיד עם קבלתה, העביר לידי את ניהול ההגנה ולא התפשר/הודה בשמו.	אין שינוי במסמכי המכרז. כל הוראות המכרז כפופות להוראות כל דין.
81	ה	21	לטובת מתן הצעת מחיר, מבקשים לוודא שערך שעת עבודה (שח, לא כולל מע"מ) יחושב באופן הבא: בחבילה מספר 1: סכום ההצעה הכספית הזוכה חלקי 1,456 (1,456 : 8 משרות*182 שעות). בחבילה מספר 2: סכום ההצעה הכספית הזוכה חלקי 728 (728 : 4 משרות*182 שעות). במידה שאכן כך, האם התשלום החודשי יינתן על בסיס מספר שעות העבודה של כל העובדים יחד*ערך שעת עבודה? האם נובע מכך שערך שעת עבודה של כל עובד בחבילה נתונה זהה?	ההתחשבות תתבצע עבור כל עובד בנפרד. ראה נוסח מעודכן של סעיף 21.7 בפרק ג' להלן.
82	ה	21.3	תכולה הסעיף אינה סבירה, מתשלום כולל עבור הפעילות יש מעבר לתשלום לפי שעה תוך מגבלת תעריף שלא כוללת את התקורה.	אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי הצעת המחיר הכוללת (FIX PRICE) הינה עבור אספקת השירותים כפי שפורטו במסמכי המכרז. סעיף 21.3 מתייחס למקרים בהם נדרשת התחשבות על <b>משרות נוספות (הגדלה או הפחתה), כמפורט בסעיף 6.8.4.</b>

ראה נוסח מתוקן של סעיף 6.8.4.3, בפרק ג' להלן.	א. במידה של הפחתה, מהו סיווג היועץ ("יועץ 1, יועץ 2" וכו...) שייקבע עבור כל אחד מסוגי בעלי התפקידים בכל חבילה? ב. במידה של הוספה, האם סיווג היועץ ייקבע בהתאם לנסיגו או בהתאם למנגנון שנקבע מראש?	21.3	ה	83
החישוב יתבצע עבור כל עובד בנפרד.	האם מספר שעות העבודה מדווחות המקסימליות עבור כל בעל תפקיד בחודש נתון מוגבל לעד 182 או מספר שעות העבודה המדווחות לכל בעלי התפקידים בחבילה נתונה מוגבלות לעד 182 כפול מספר המשרות במצטבר?	21.4	ה	84
אין שינוי במסמכי המכרז, ראה סעיף 21.7	כיצד עדליא מתייחסת לחודשים קצרים יותר (פסח, חגים) או לחופשים בהן לקוחים חופשות (אוגוסט)?	21.4	ה	85
אין שינוי במסמכי המכרז, מדובר על ממוצע המתפרש על גבי חצי שנה.	הסעיף אינו לוקח בחשבון ימי מחלה וחופש שהעובד זכאי להם (ואף מופיע כדרישה לגבי תנאי עבודה)	21.7	ה	86
אין שינוי במסמכי המכרז, מדובר על ממוצע המתפרש על גבי חצי שנה.	ככלל- על מנת להגיע לעבודה בהיקף של 182 שעות עבודה בחודש בפועל נדרש לעבוד בהיקף משרה של כ-115% בממוצע (כאשר לוקחים בחשבון היעדרויות עקב ימי חג, ימי חופשה וימי מחלה) ולכן סביר מאוד שהיקף הפעילות הממוצע החודשי (במידה שזו אכן הכוונה) של כל בעל תפקיד יהיה נמוך מ-182 שעות. בעבודה מתמשכת על בסיס משרה מלאה נהוג להחשיב עבודה במשרה מלאה במידה של עבודה בהיקף משרה של כ-90 אחוזים (כ-160 שעות בממוצע בחודש, בחישוב על בסיס חצי שנת). מבקשים לקבל הבהרה אודות מנגנון ההפחתה (איננו בטוחים שמבינים).	21.7	ה	87
לא. במקרה זה ההפחתה תבוצע ללא קנס ובהתאם למנגנון המתואר בסעיף 21.3.	לטובת מתן הצעת מחיר, מבקשים לדעת האם ההפחתה כפול 1.25 תתבצע גם במקרה שהמזמין החליט לא לאייש משרה כלשהי בחבילה.	21.8	ה	88

89	ה	22.1.2.3	הצמדה לשכר המינימום אינה רלוונטית לאור דרישות הסף של בעלי התפקידים. מבוקש כי ההצמדה תהיה למדד המחירים בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
90	ה	22.1.2.3	הצמדה – נודה להבהרה בנוגע להצמדה הנ"ל – האם מודבר על הצמדה לשכר המינימום השעתי במשק?	אין שינוי במסמכי המכרז.
91	ה	23.3	נבקש להוסיף כי הנ"ל לא יחול גם במקרה של אי עמידה בלוחות זמנים כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת הספק. האמור רלבנטי גם לסעיף 22.3 להסכם ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
92	ה	26	לא ברור מדוע נדרש סעיף זה, סעיפי משנה ביחס לשיפוי מצויים תחת סעיף האחריות, זכויות קניין הרוחני, יחסי עובד מעביד, ולכן דומה שהוא מיותר. שיפוי אמור להסדיר מצב בו המזמין נתבע על ידי צד שלישי כתוצאה מהענקת השירות על ידי הספק. בכל מקרה ולחילופין, נבקש כי יובהר כי השיפוי בסעיף הינו: כפוף לתקרת האחריות המבוקשת בהערותינו לעיל. הנו כפוף לפסק דין שלא עוכב ביצועו שיפוי יעשה בכפוף לאחריות המציע על פי דין ובלבד שהמזמין הודיע למציע על הדרישה/תביעה מיד עם קבלתה, העביר לידי את ניהול ההגנה ולא התפשר/הודה בשמו.	אין שינוי במסמכי המכרז, המשרד ועדליא יפעלו בהתאם להוראות כל דין.
93	ו	29.1-29.2	נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גינרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור המזמין, ואלה ישארו בבעלות הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.

	האמור רלבנטי גם לסעיף 17.1 להסכם ההתקשרות.			
אינן שינוי במסמכי המכרז, המשרד ועדליא יפעלו בהתאם להוראות כל דין.	<p>ביחס לדרישה לשיפוי נבקש להוסיף את העקרונות הבאים:</p> <p>שיפוי יינתן כנגד כל תביעה שתוגש נגד המזמין אשר לפיה המוצרים או התמיכה שסופקו על פי חוזה זה מפריס פטנט, זכות יוצרים, בארץ שבה נעשה שימוש במוצרים או שבה הם נמכרים או מקבלים תמיכה, בתנאי שהמזמין: (1) יודיע מיידית לספק בכתב אודות התביעה; וכן (2) ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה; (3) בכפוף לפסק דין שלא עוכב ביצועו או הסדר פשרה שאושר ע"י הספק מראש ובכתב.</p> <p>הספק ישא בהוצאות ההגנה נגד תביעה בגין הפרה כאמור, בסכומי פשרה ובדמי-נזק שנפסקו על ידי בית-המשפט.</p> <p>במידה שלדעת הספק קיים סיכוי לתביעה כאמור, יהא הספק רשאי לשנות את המוצר/מערכת, להחליפו או להשיג רישיון נדרש כלשהו. במידה שהספק יחליט כי אף אחת מהאפשרויות הללו איננה סבירה, יחזיר הספק למזמין את מחיר הרכישה.</p> <p>לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין; (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המזמין או על ידי צד שלישי; (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'; או (6) תוכנות קוד פתוח בהן המוצר/המערכת עושה שימוש.</p>	29.3	ו	94

	האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.			
הספק בכל אחת מהחבילות יקבל גישה לשרתי משרד התחבורה ויבצע בסביבה זו את העבודה בהתאם לצורך. יודגש כי חלק ניכר מהעבודה השוטפת לא מתבצע בשרתים ייעודיים אלא באופן מקומי.	מבקשים לדעת האם העבודה בכל אחת מהחבילות (1 ו-2) תידרש להתבצע על גבי סביבת שרתי ייעודית?	32	1	95
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שהספק יהא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש במידע אשר: היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין ו/או מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין.	32.1	1	96
לתשומת לבכם להוראות אבטחת המידע בסעיף 32. כלל שיהיו שינויים במהלך ההתקשרות יעדכן המשרד/עדליא את הספק מראש ובכתב.	נבקש להבהיר כי הספק במקרה זה יהיה אחראי לעמידה בהוראות אבטחת המידע שיועברו לו על ידי המזמין מראש ובכתב.	33.1	1	97
מן הסעיף יושמטו המילים: מבנה הדו"ח מצורף בנספח כ"ו.	נכתב ש"מבנה הדו"ח מצורף בנספח כ"ו". מכיוון שלא מצאנו את נספח כ"ו במסמכי המכרז, מבקשים שתצרפו אותו.	33.9	1	98
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להבהיר כי צוות המציע לא יבצעו עבודות אשר יש בהם כדי להקים חשש לניגוד עניינים. אין כל הצדקה להטיל איסור על עיסוק ישיר או עקיף בנסיבות אלה, הדבר גם עשוי לפגוע שלא לצורך בחופש העיסוק של העובד.	34.2	1	99

100	ו	34.4	נבקש להבהיר כי איסור מתן השירות כאמור יוגדר באופן מצומצם יותר, כלומר איסור לתת שירות שיש בו כדי לפגוע במתן השירותים לרשות מן הטעם של חשש לניגוד עניינים. כאמור לא ניתן להגביל באופן כל כך רחב את החופש העיסוק של נותני השירותים לרבות ספקי המשנה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
101	ו	34.5	שוב, הגדרה רחבה מאוד, נבקש להגביל זאת למציע או למי מעובדיו אשר לוקחים חלק פעיל במתן השירותים למציע. יש למחוק מהסעיף כל התייחסות לבעלי מניות, שותפים, בעלים (לרבות חלקים). מדובר בהגבלה משמעותית שאין לה כל הצדקה בנסיבות העניין.	זה הכלל וכל מקרה ייבדק לגופו.
102	ו	34.6	נבקש לצמצם את הרשימה רק להתקשרויות אשר יש בהן חשש לניגוד עניינים ולא קבלת רשימה של כל הגופים המתוארים בסעיף. יצוין כי הספק מוגבל בסעיפי סודיות הסכמיים. יש לאפשר לתת הצהרה של המציע בדבר בהיעדר ניגוד העניינים ולהסתפק בכך. כמו כן, יש למחוק את הדרישה לפירוט אודות ההתקשרות, נושאה היקפה הכספי ומועדיה. האמור רלבנטי גם לסעיף 4 לנספחי ט"ו למכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז. על הוועדה לבדוק ניגוד עניינים, הצהרה אינה מספקת. יוער כי ככל שמדובר במידע עסקי או מסחרי או בכל מסמך שחלה עליו סודיות – הנושא ייבדק רק בפני הוועדה.
103	ו	34.12	נבקש לצמצם את הדרישה בסעיף למציע ולצוות העובדים שמועסק מטעמו במתן השירותים בלבד. כאמור אין הצדקה להתחייבות רחבה כל כך.	כנ"ל. הדברים ייבחנו בטרם הגשת הצעה, אין שינוי במסמכי המכרז.
104	ו	34.14	נבקש למחוק את הסעיף בשלמותו ולקבוע כי הסעד היחיד במקרה של ניגוד עניינים הינו ביטול מיידי של ההתקשרות. לחילופין נבקש להפחית משמעותית את סכום הפיצוי המוסכם ולקבוע כי הנ"ל הינו כפוף לתקרת הפיצוי המוסכם שנתבקשה על ידנו בנספח כ"א.	אין שינוי במסמכי המכרז.

<p>איך שינוי במסמכי המכרז. יודגש כי המשרד ועדליא פועלים בהתאם להוראות כל דין.</p>	<p>נבקש כי אחריות הזוכה לנוק שייגרם תהיה בהתאם לדין. כמו כן נבקש להבהיר כי הספק לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המזמין (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. כמו כן וכמקובל בהסכמים דומים בתחום זה נבקש להוסיף תקרת אחריות כוללת כך שגבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי חוזה זה. מובהר בזה, כי הגבלת האחריות דלעיל לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל מכוון של הספק או מי מעובדיו או שלוחיו. ביחס לדרישה לשיפוי נבקש לקבוע נוהל שיפוי מסודר - נבקש כי כל שיפוי יעשה בכפוף לפס"ד חלוט, לאחריות המציע על פי דין ובלבד שהמשרד הודיע למציע על הדרישה/תביעה מיד עם קבלתה, העביר לידי את ניהול ההגנה ולא התפשר/הודה בשמו. האמור רלבנטי בשינויים מחויבים גם לסעיפים 13.1-13.3 להסכם ההתקשרות.</p>	<p>35</p>	<p>ו</p>	<p>105</p>
<p>מקובל. הנספחים יצורפו כמסמך וורד לנוחיות המציעים. עם זאת יובהר ככל ויהיה שינוי בין הנספח המצורף ע"י המציע לבין אלו שפורסמו ע"י החברה, הרי שמסמכי החברה הם</p>	<p>מבקשים לקבל בפורמט Word את הנספחים הבאים : ג (86), ד (87), י"ב 1 (100-106), י"ב 2 (107-111)</p>	<p>נספחים</p>	<p>ז</p>	<p>106</p>

הקובעים. וועדת התקשרויות רשאית להתעלם מכל שינוי שבוצע על ידי המציע בין היתר בהתאם לסמכויות ששמרה לעצמה בסעיף 8 למכרז.				
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי ביחס לפרטי ההתאגדות של החברה, במקום הצהרת עורך הדין יצורף נסח רשם החברות. כמו כן ביחס לזכויות החתימה נבקש לציין את שמות החותמים ועל העורך דין לאשר כי הם מוסמכים לחתום ולחייב את החברה לצורכי מכרז זה.	נספח ו'	ז	107
אין שינוי במסמכי המכרז.	הספק הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת בשרשור על ידי חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי הזיקה אין קשר לפעילות הספק או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא הספק אינו יכול להצהיר בשם בעלי הזיקה שלו, מבוקש כי הצהרת הספק תהא בנוגע לספק בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. לחילופין, הצהרת הספק תינתן למיטב הידיעה.	נספח ז'	ז	108
מקובל. נספחי י"ב יצורפו במסמך וורד לנוחיות המציעים. עם זאת יובהר ככל ויהיה שינוי בין הנספח המצורף ע"י המציע לבין אלו שפורסמו ע"י החברה, הרי שמסמכי החברה הם הקובעים. וועדת התקשרויות רשאית להתעלם מכל שינוי שבוצע על ידי המציע בין היתר בהתאם לסמכויות ששמרה לעצמה בסעיף 8 במכרז.	נבקש לפרסם את הנספחים בפורמט וורד.	נספח י"ב 1 – ניסיון המציע בחבילה 1	ז	109
הניסיון נמדד החל מ-2015. השינוי יעודכן במסמכי המכרז.	במקום אחד נרשם שנסיון מנהל צוות האנליסטים רלוונטי החל משנת 2015 ואילו במקום האחר נרשם שהנסיון רלוונטי במהלך 10 השנים האחרונות (כלומר החל משנת 2013). מה נכון?	נספח י"ב	ז	110



<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>המציע יכול להצהיר רק ביחס להרשעות שהוא יודע עליהן, לא לגבי חקירות ובוודאי שלא לגבי חקירות של נושאי משרה או בעלי שליטה, שמורשה החתימה בשם החברה לא בהכרח מודע להן ושעשויות גם להיות חסויות. נבקש כי תמחק התייחסות לחקירות מהסעיף והסעיף יתוקן כך שהוא יחול ביחס להרשעות בלבד.</p> <p>חלופה אחרת, היא שניתן לתקן ההצהרה כך שתהיה למיטב הידיעה, מהטעמים שצוינו לעיל.</p>	<p>נספח י"ג</p>	<p>ז</p>	<p>111</p>
<p>אין דרישה לספק מרשם פלילי אלא הצהרה. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מאחר וחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 אוסר על מעסיק לדרוש מעובדים/מועמדים לעבודה העתק המרשם הפלילי, המציע אינו יכול לבקש חתימה על נספח זה.</p>	<p>נספח י"ד</p>	<p>ז</p>	<p>112</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להכניס לנספח את העקרונות הבאים :</p> <p>נבקש לקבוע כי לא ייגבו פיצויי מוסכמים בגין איחור הנגרם ממעשה או ממחדל של המזמין או מי מטעמו או בנסיבות של כח עליון או מנסיבות שאינן בשליטת הספק.</p> <p>נבקש כי הפעלת הזכות לקבלת פיצוי מוסכם תעשה בכפוף למתן הודעה מוקדמת של 14 ימים לפחות בה לא תיקן הספק את ההפרה.</p> <p>נבקש להגביל בתקרה כוללת ומצטברת את סך כל פיצויים שהמזמין יכול לגבות מהספק בהקשר עם הסכם זה, אשר כמקובל, שלא תעלה על סך של 5% מסך התמורה ששולמה בפועל לפי הסכם זה.</p>	<p>נספח כ"א</p>	<p>ז</p>	<p>113</p>

	<p>תקרת אחריות הספק כאמור בהערתנו לסעיף 35 לפרק א' לעיל תכלול גם פיצוי מוסכם זה. בכל מקרה, הפיצוי המוסכם לא יהווה כפל פיצוי עבור המזמין.</p> <p>נבקש כי קיזוז יתאפשר בקשר לתשלומים מכוח הסכם זה בלבד, וייעשה לאחר מתן התראה של 14 ימים מראש ובכתב ומתן אפשרות לתיקון.</p>			
איך שינוי במסמכי המכרז	<p>הערתנו לעיל ביחס לקיום ניגוד עניינים תקפים בשינויים המחויבים גם לנספח זה.</p> <p>סעיף 1 – נבקש כי ההצהרה תהיה של המציע ואנשי הצוות שיועסקו מטעמו בלבד.</p> <p>סעיף 4 – נבקש למחוק את הדרישה להטלת פיצוי במקרה זה ו/או לחילופין להפחיתו בצורה משמעותית ולקבוע כי הינו כפוף לתקרת הפיצוי המוסכם המבוקשת בהתאם להערתנו לעיל.</p>	נספח כ"ב	ז	114

**ג. עדכונים נוספים בנוגע למכרז שבכותרת:**

1. סעיף 6.3.2 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

6.3.2 נדרש ניהול יומנים לצורך פעילות תקינה של הצוות. שירותים אלו יכולים להתבסס על תשתית קיימת של המציעי".

2. סעיף 6.3.4 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

6.3.4 הזוכה בכל חבילה יגדיר איש קשר מטעמו, שיהווה גורם לפנייה מטעם עדליא בכל נושא הקשור לפעילות צוותי היועצים, כולל אדמיניסטרציה, כח האדם והתקשרויות.

3. סעיף 6.3.10 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

6.3.10 הזוכה יעמיד משרד בתל אביב, הכולל חדרי עבודה נאותים ומרווחים לעובדי הצוות. במידה ומציע אחד יזכה בשתי החבילות הוא יידרש למשרד אחד בלבד.

4. סעיף 6.3.14 ימחק.

5. סעיף 6.8.4.3 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

6.8.4.3 כל תוספת משרה תהיה כפופה לאישור ועדת הרכישות ובכפוף לאישורים תקציביים; ולא יבוצע שינוי במשרות לפי סעיף זה ללא הזמנת עבודה חתומה על-ידי מורשי-החתימה במשרד. אופן החישוב של עלות תוספת העובדים בפועל יהיה בהתאם לתעריפי החשכ"ל ליועצים לניהול (מקצועות שונים) – תעריפים לתשלום, המפורטים בהודעה "תעריפי התקשרות עם נותן שירותים חיצוניים", מס' ה. 8.1.1.1 – (להלן: "הודעת חשכ"ל"), על פי הסיווג המתאים לעובד הנוסף, מותאם להיקף המשרה, ובכל מקרה לא יעלה על 182 שעות בחודש, כאמור בסעיף 21.3 להלן.

6. סעיף 21.3 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

21.3 הורתה עדליא לזוכה על שינוי היקף המשרות כאמור בסעיף 6.8.4 לעיל, תותאם התמורה החודשית שתשולם לזוכה מרגע השינוי ואילך בהתאם לתעריפי החשכ"ל ליועצים לניהול (מקצועות שונים) – תעריפים לתשלום, המפורטים בהודעה "תעריפי התקשרות עם נותן שירותים חיצוניים", מס' ה. 8.1.1.1 – (להלן: "הודעת חשכ"ל"), על פי הסיווג המתאים לעובד הרלוונטי לעובד שתפקידו בוטל/התווסף, כפול שעות העבודה בפועל. במקרה שמדובר בהוספת משרה – לא תעלה התמורה הנוספת על 182 שעות בחודש;

7. סעיף 21.7 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

21.7 יובהר כי לא ישולם למציע תשלום נוסף בגין שעות נוספות מעבר ל-182 שעות. כמו כן, ככל שהיקף הפעילות הממוצע במשך מחצית שנה קלנדרית (6 חודשים ראשונים או אחרונים) של בעל תפקיד כלשהו יפחת מ-182, יופחת התשלום עבורו בסכום הבא: 85% מסכום הצעת המחיר בכל חבילה חלקי כמות התקנים הנדרשת בכל חבילה, חלקי 182 שעות, כפול כמות השעות החסרות.

בתקופה הראשונה תיערך התחשבות יחסית ממועד תחילת הפעילות ועד ליום 30.6 או 31.12 בהתאמה.

8. יתווסף למכרז סעיף 33.25: מצורף נספח כ"ד: נספח אבטחת מידע וסייבר (מצורף).

9. סעיף 16.3 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

16.3. המציע מצהיר בזאת כי אינו קשור לחברת עדליא ניהול ויעוץ כלכלי בע"מ ו/או לחברות הקשורה אליה; וכי מי מטעמן של חברה זו לא סייע לו בכתיבת ההצעה. לעניין זה, "חברה קשורה" כמשמעותה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968.

10. סעיף 5.1.7 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

5.1.7. המציע לא קשור, במישרין או בעקיפין, לחברת עדליא ייעוץ כלכלי בע"מ, ו/או לחברות קשורות אליה. לעניין "חברה קשורה" כמשמעותה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968.

11. סעיף 5.2.7 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

5.2.7. המציע לא קשור, במישרין או בעקיפין, לחברת עדליא ייעוץ כלכלי בע"מ, ו/או לחברות קשורות אליה. לעניין "חברה קשורה" כמשמעותה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968.

12. נספח ט"ו סעיף 3 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

3. המציע מצהיר בזאת כי אינו קשור לחברת עדליא ניהול ויעוץ כלכלי בע"מ ו/או לחברות הקשורות אליה; וכי מי מטעמה של חברה זו, לא סייע לו בכתיבת ההצעה. לעניין זה, "חברה קשורה" כמשמעותה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968.

13. נספח ט"ו (1) סעיף 3 יעודכן ונוסחו יהיה כדלקמן:

3. אינני קשור לחברת עדליא ניהול ויעוץ כלכלי בע"מ הזוכה מטעם משרד התחבורה במכרז 14/19 למתן שירותי ניהול, ריכוז, תיאום ויעוץ בתחום התחבורה הציבורית) ואו לחברות הקשורות אליה; וכי מי מטעמה של חברה אלו, זו שעבד בחברה זו במהלך השנה שקדמה לפרסום מכרז זה, לא סייע לי בכל הקשור להצעה. לעניין זה, "חברה קשורה" כמשמעותה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968.