

**הנדון: מענה לשאלות הבהרה למכרז 01/23 למתן שירותי מחקר, ניהול ועיבוד נתוני תחבורה ציבורית עבור משרד התחבורה והבטיחות בדרכים**

**א. מבוא**

1. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה ויחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז ומהסכם ההתקשרות. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
2. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר שיצאו מעם ועדת הרכישות, ככל שיצאו.
3. האמור במכתב זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז, אלא אם נאמר במפורש אחרת.
4. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר שיצאו מטעם ועדת הרכישות, ככל שיצאו.
5. יש לצרף את המענה לשאלות הבהרה להצעת המציע, חתום בראשי תיבות.
6. כאמור במודעה שפורסמה ביום 16.5.2023, מועד הגשת ההצעות למכרז נדחה עד ליום 6.6.2023 בשעה 15:00. **מודגש כי אין שינוי בתוקף ערבות המכרז.**
7. לנוחיות המציעים, למסמך זה מצורפים הנספחים הבאים בפורמט MS WORD, כדי להקל על המציעים למלא את הנספחים הדורשים מילוי פרטים. תשומת לב מופנית לסעיף 11.4, סעיף 8.7 וסעיף 12.24 למכרז, לעניין האיסור על שינוי במסמכי המכרז. האחריות על המציע לוודא כי נוסח הנספח המוגש זהה לנוסח שפורסם במכרז או במסגרת מענה לשאלות הבהרה, בהתאמה. כמו כן, תשומת לב למלוא המסמכים שנדרשים המציעים לצרף להצעות, מעבר לנספחים האמורים, כמפורט בהרחבה בסעיף 12 למכרז.
  - 7.1. נספח ג' למכרז – הצעת מחיר.
  - 7.2. נספח ד' למכרז – טופס פרטי המציע.
  - 7.3. נספח י"ב למכרז – ניסיון המציע בחבילה והמועמד מטעמו.
8. מצורף נוסח מעודכן של נספח ט"ו למכרז – תצהיר והתחייבות המציע בדבר הימנעות מניגוד עניינים.

9. מצורף נוסח מעודכן של נספח ט"ו (1) למכרז – תצהיר והתחייבות חבר צוות בדבר הימנעות מניגוד עניינים.
10. מצורף נוסח מעודכן של נספח י"ג למכרז – תצהיר המציע בדבר היעדר רישום במרשם הפלילי.
11. מצורף נוסח מעודכן של נספח י"ד למכרז – תצהיר חבר צוות בדבר היעדר רישום במרשם הפלילי.
12. מצורף נספח כ"ד למכרז – אבטחת מידע וסייבר.
13. מצורפים מסמכי מכרז מעודכנים **הכוללים** את השינויים המפורטים בתשובות לשאלות ההבהרה שלהלן.

**ב. מענה לשאלות הבהרה כפי שהתקבלו בנוגע למכרז שבנותרת:**

מס'	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
1	כללי		לאור חג הפסח והמועדים שבשבועות שאחריו נבקש דחיית המועד האחרון להגשת ההצעות.	מועד הגשת ההצעות נדחה ל - 6.6.23.
2	כללי		נבקש לאשר כי ניתן להציג ניסיון של חברה אשר פעילותה שלה נרכשה במלואה על ידי המציע, לרבות ההסכמים הפעילים וכל כח האדם (מקצועי ומנהלי לרבות צוות של כ-15 יועצים) והועברה כולה באופן אורגני ומלא לספק שירותים תחת המציע.	מאושר בכפוף להצגת מסמכים המאשרים כי החברה נרכשה במלואה וכי נסיונה הולם את תנאי המכרז.
3	כללי		נבקש מהוועדה להבהיר כי לעניין תנאי הסף ו/או אמות המידה לבחינת איכות ההצעה יוכר ניסיון אשר בוצע על ידי אנשי הצוות המוצעים – כניסיון המציע.	אין שינוי במסמכי המכרז. לא ניתן להכיר בניסיון שנרכש על ידי אנשי צוות בחברה אחרת כחלק מניסיונו של המציע.
4	כללי	כללי	נבקש לקבל את מסמכי המכרז במלואם בפורמט WORD דבר אשר יקל עלינו למספר את ההצעה ולסדר אותה לפי דרישתכם	ראה סעיף 7 לעיל.
5	א'	3	מה ההגדרה לפרוייקט ביג דאטה?	פרוייקט ביג דאטה הינה משימה בה הספק מעניק שירותים מקצועיים או מספק תוצרים מוגדרים בהתאם לתכנית עבודה סדורה הכוללת אבני דרך במסגרת תקציבית מוגדרת מראש ולוח זמנים קצוב והעוסק בביג דאטה - כהגדרתו בסעיף 3.13. לצורך עמידה בתנאי הסף, פרוייקט ביג דאטה נדרש לעסוק בלפחות שתיים מהקטגוריות המנויות בסעיף 5.1.10.  סעיף 3.13: "נתוני עתק/ביג דאטה/BIG DATA" - מאגרי מידע הכוללים נתונים מבוזרים, שאינם מאורגנים לפי שיטה כלשהי, שמגיעים ממקורות רבים, בכמויות גדולות, בפורמטים מגוונים, ובאיכויות שונות.
6	א'	4	מבקשים לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות.	מועד הגשת ההצעות נדחה ל - 6.6.23.
7	א'	5.1.5	נבקש לקבל את נוסח הערבות בקובץ WORD	לא ניתן לקבל את נוסח הערבות בקובץ WORD.

8	א'; נספח יא	5.1.5	מבוקש כי ערבות המכרז תוקטן ל 50,000- ש"ח, במקום 165 אלף ש	אין שינוי במסמכי המכרז.
9	א'	5.1.5 5.1.9	נבקש הבהרתכם לעניין סכום ערבות ההצעה. סכום ערבות ההצעה משקף התקשרות בהיקף מעל 6.5 מיליון ש"ח בשנה. מפירוט השירותים המופיע במכרז לא ניכר היקף כזה. כמו כן נבקש הבהרתכם כיצד היקף התקשרות זה עומד בהלימה לדרישת מחזור כספי נמוכה כפי שנדרשת כעת במכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז.
10	א'	5.1.6	מאחר שבסעיף 31 למכרז הוגבלה האפשרות של חברות אחיות להגיש הצעות נפרדות למכרז זה, נבקש להבהיר כי לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף המציע יכול להסתמך על ניסיון של חברה אחת ובמקרה של זכייה במכרז להפעיל את החברה האחות כקבלן משנה מטעמו במסגרת מתן השירותים.	אין שינוי במסמכי המכרז. המציע נדרש לעמוד בתנאי הסף כיישות משפטית אחת. לא ניתן להסתמך על ניסיון של חברה אחרת שאינה החברה המציעה.
11	א'	5.1.8	מבוקש למחוק את הסייפא "מתוכם לפחות שלושה..." ועד סוף הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
12	א'	5.1.10	מבוקש כי הנוסח יעודכן כך שיאפשר להציג גם את הניסיון של הצוות למכרז, גם אם לא היו עובדי החברה. רלוונטי כאשר גוייס אדם חדש לטובת המכרז והתפקיד מנהל הצוות	אין שינוי במסמכי המכרז.
13	א'	5.1.10 - 5.1.11 5.2.1 , 5.1.6	תחום הביג דאטה הוא תחום ממומחיות ייחודי שבו עוסקות חברות מחשוב ותכנה, בעוד שתחום הייעוץ האסטרטגי/ ארגוני/ ניהולי/ מחייב מומחיות מקצועית שונה בתכלית ואינו עיסוק שכיח בחברות מחשוב ותכנה. על מנת להמחיש עד כמה מדובר בתחומי עיסוק שונים בתכלית יוזכר כי תחום הביג דאטה משתייך לעולם מדעי המחשב בעוד שתחום המחקר, ההערכה והאסטרטגיה המשתייכים לעולמות של מדעי המדינה/ כלכלה ופסיכולוגיה. <b>לפיכך נבקשכם לבטל את החובה להגיש הצעה ל-2 החבילות במקביל או לחילופין נבקש לאפשר הוכחה של חלק מדרישות הסף שנקבעו בסעיפים 5.1.10-5.1.11 למכרז תוך הסתמכות על ניסיון קבלן משנה או חברה קשורה למציע.</b>	אין שינוי במסמכי המכרז.

<p>אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב המציעים, תנאי הסף שונו ביחס למכרז הקודם.</p>	<p>להערכתנו אין כמעט גורמים שיוכלו לספק בעצמם את כל תכולות ההתקשרות שהוגדרו ב-2 חבילות העבודה ולהוכיח ניסיון מקצועי שצברו בעצמם, כנדרש ב-2 תנאי הסף המקצועיים שנקבעו ביחס למציע במכרז (סעיפים 5.1.10-5.1.11). על כן נבקש מהוועדה הנכבדה לתקן את המכרז בהתאם לאחת החלופות שלהלן: נוסף ולחילופין, א. נבקש מהוועדה הנכבדה לאפשר את ההוכחה של העמידה בחלק מדרישות הניסיון שנקבעו בתנאי הסף באמצעות חברה קשורה/אחות או באמצעות קבלן משנה מטעם המציע. ב. מאחר שהחובה להגיש הצעה ל-2 החבילות מצמצמת מאד את מעגל המשתתפים הפוטנציאליים במכרז זה, וספק אם קיים מציע בשוק שיש לו הניסיון הנדרש להוכחת עמידה בכל תנאי הסף במקביל, נבקש כי הוועדה הנכבדה תבטל את החובה להגיש הצעה ל-2 החבילות יחד.</p>	<p>1.6-1.8, 6</p>	<p>ה'</p>	<p>14</p>
<p>במידה והפרויקטים עסקו בנושאים המנויים בסעיף 5.1.11.2.2 ניתן יהיה לקבלם. כך לדוגמה, ייעוץ לעניין הקמת תשתית הנוגע להיבטים טכנולוגים אינו מעניינו של ההגדרה בסעיף לעיל. לעומת זאת, ייעוץ הנוגע למיקום מתקני התשתית תוך התייחסות לשימושי הקרקע במרחב הבנוי יכול להחשב כחלק מתחום התכנון העירוני.</p>	<p>תחום תכנון עירוני – נבקש לוודא כי ייעוץ לעניין הקמת תשתיות חשמל, מתקני ייצור חשמל, פרויקטי התייעלות אנרגטית וכדומה ייחשבו לעניין תנאי זה.</p>	<p>5.1.11.2.2</p>	<p>א'</p>	<p>15</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מבוקש כי תורד הדרישה הכספית בסעיף-סעיף הניסיון מכסה זאת.</p>	<p>5.1.12.3</p>	<p>א'</p>	<p>16</p>
<p>עלויות רישוי חלות על המציע. המציע יחובר לענן של משרד התחבורה במידה ויפעל בעת הפעלת המכרז. בנוסף, ראו סעיף 6.3.6: במידה ויידרש לכך, יעמיד הזוכה שרת לקליטת הנתונים בעלות של עד 50 דולר לחודש, אותה יש לכלול בהצעה הכספית למכרז. סוג השרת יאושר על ידי עדליא ויהיה כפוף לדרישות אבטחת המידע שתקבע הרשות הארצית לתחבורה ציבורית.</p>	<p>מי נושא בעלויות רישוי ושימוש במשאבי ענן?</p>		<p>ב'</p>	<p>17</p>

18	ב'		לא מוזכרת פונקציה של מנהל פרויקט, האם יוגדר מנהל פרויקט מטעם עדליא?	הצוותים יעבדו בכפיפות למינהלת תח"צ עדליא. הממונה על העבודה מטעם משרד התחבורה יגדיר מנהל מטעם המינהלת אשר ינהל את פעילות הצוותים.
19	ב'	5.2.7	האם הכוונה היא שמנהל צוות אנליסטים אינו רשאי להיכלל בהצעה של יותר ממציע אחד?	מנהל צוות האנליסטים רשאי להיכלל בהצעה של יותר ממציע אחד. המילה בלבד תימחק מסעיף 5.2.7.
20	ב'	6.1	האם מדובר בניתוחי אד-הוק או בפיתוח מודלי BI להצפת תובנות על בסיס שימוש קבוע וחוזר?	מרבית העבודה תתמקד בניתוחי אד-הוק. ייתכן ייעשה שימוש במודלים של BI אך זה אינו עיקר העבודה.
21	ב'	6.1	האם נדרש יישום בכלי ויזואליזציה מתקדמים?	לא. למעט כלים סטנדרטיים.
22	ב'	6.1.1-6.1.2	האם חלק או כל 5 עובדי צוות עיבוד ניתוח מידע (מנהל הצוות, האנליסט הבכיר ו-3 העובדים) נדרשים להיות בעלי יכולת פיתוח תוכנה/הטמעה של התכנה בקרב הלקוחות השונים.	לא. ההכשרה והיכולות הנדרשות מאנשי הצוות מפורטים בסעיף 6.5.
23	ב'	6.2	נבקש להסב את תשומת ליבכם כי תהליכים מכרזים אורכים זמן רב ולכן נבקש כי ההתחייבות בסעיף זה תהיה תקפה כל עוד לא חלפו למעלה מ-3 חודשים ממועד הגשת המענה להודעת הזכייה. בפרק זמן ארוך מזה צפויים להיות שינויים רבים ולכן אין אפשרות להתחייב לכך.	אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת ליבכם כי לפי סעיף 20.1 המציע יחתום על חוזה בתוך 14 ימים ממועד הודעת הזכייה, ולכן לא צפוי פרק זמן כה ארוך לתחילת פעילות הזוכה. בנוסף, יודגש כי הדרישה נוגעת למנהל צוות האנליסטים בלבד.
24	ב'	6.3.9	אפשר בבקשה פירוט לתוכנות הדרושות	מרבית העבודה מתבצעת בפיתוחן אך ניתן לעבוד גם עם R ו-SPSS. נדרשת שליטה ב-SQL.
25	ב'	6.3.10	לטובת הערכת פוטנציאל גיוס העובדים בלוחות הזמנים שהוגדרו, מבקשים לדעת האם יתאפשר מודל של עבודה "היברידית", שחלקה יתבצע מהבית/ משרדים בקרבת מקום המגורים של כל עובד (לדוגמא- על בסיס כ-40% מהמשרד המרכזי באזור גוש דן וכ-60% מהבית/משרד בקרבת הבית), דבר שיאפשר גיוס עובדים מכל רחבי הארץ או שהעבודה אמורה להתבצע משרדים באזור גוש דן על בסיס מלא, דבר שיצריך גיוס עובדים בעיקר מאזור גוש דן והסביבה?	שיקולים אלו נתונים בידי המציע. העובדים ידרשו להגיע לפגישות במשרדי עדליא ו/או במשרד התחבורה מעת לעת, כמפורט בסעיף 6.3.10
26	ב'	6.3.10	האם משרד התחבורה מספק לצוות משרד ומקום ישיבה קבוע או שמדובר בהגעה לטובת פגישות שוטפות?	לא. על המציע להעמיד משרדים לצוות. הצוות ידרש להגיע למשרדי עדליא/ משרד התחבורה מעת לעת לטובת פגישות שוטפות, ובמקרים אלו ייעשה שימוש במשרדי עדליא ומשרד התחבורה בהתאם לצורך.

מבקשים לוודא שהמשרד יעמיד לרשות הצוות את כל התשתיות הנדרשות לעבודה לאחר המעבר הצפוי ל"ענן".	6.3.12	ב'	27
נכון, בהתאם להנחיות אבטחת מידע והגורמים הממונים.			
מה עלות הטוקן, והאם זו עלות חודשית/חד פעמית?	6.3.19	ב'	28
העלות כיום מסתכמת ב-75 דולר לשלוש שנים.			
מנוסח הסעיף לא ברור באיזו סיטואציה נדרש העמדת 12 עובדים, האם עבור חבילה 1 או עבור 2 החבילות.	6.4	ב'	29
הזוכה יידרש להעמיד את כח האדם עבור שתי החבילות. סה"כ 12 אנשים. ראו טבלה בסעיף 6.7.4.4 המפרטת את כח האדם בכלל החבילות.			
נבקש פירוט מדויק באיזה שלב בהתקשרות תידרש העמדת כל איש צוות. וועדת המכרזים וודאי מודעת לעלויות הכרוכות בהעסקת עובדים העומדים בדרישות אלו ולכן נבקש לקבל פירוט מדויק.	6.6-6.5	ב'	30
ראו טבלה בסעיף 6.7.4.4 המפרטת את כח האדם בכלל החבילות.			
נבקש להסב את תשומת לבכם כי מרגע קבלת הודעת הזכייה המציע מתחיל בתהליך איוש 12 המשרות. עפ"י המכרז ישנה דרישה לבצע זאת תוך 45 יום, מניסיונו תהליך זה צפוי להמשך 90 יום, לאור האמור כי ההתחייבות תתוקן ל-90 יום להשלמת התהליך.	6.5.7.3	ב'	31
כאמור בסעיף אליו מפנה השאלה נדרשת הצגת מועמד לאישור בתוך 60 ימים ולאחר מכן 30 ימים עד לתחילת עבודה. לתשומת ליבכם כי קיים איוש מדורג בכל הצוותים, ראו סעיף 6.7.4.4.			
מבוקש כי תורד הדרישה הכספית בסעיף -סעיף הניסיון מכסה זאת	6.5.8.2	ב'	32
אין שינוי במסמכי המכרז.			
מבוקש כי תורד הדרישה הכספית בסעיף -סעיף הניסיון מכסה זאת	6.5.9	ב'	33
אין שינוי במסמכי המכרז.			
נבקש למחוק את האמור בסעיף. מדובר בעובדים אשר יש להם הכשרה מקצועית ספציפית וככל שהם מועסקים בחלקיות משרה הרי שאין להגביל את עיסוקם בתחום זה בעבור גופים אחרים לרבות הזוכה. יש בכך מגבלה על חופש העיסוק. ניתן לדרוש כי אלו יחתמו על התחייבות להיעדר ניגוד עניינים.	6.7.2	ב'	34
אין שינוי במסמכי המכרז. העובדים רשאים לעבוד בעיסוקים אחרים. בעיסוק בתחום התחבורה או עיסוק שיכול להוביל לניגוד עניינים אפשרי, עליהם לקבל את אישור הממונה.			
נבקש לוודא כי במקרה של הפחתת כוח האדם גובה התמורה לזוכה לא ישתנה שהרי התמורה כוללת עלויות שקועות והתחייבויות שהזוכה נטל על עצמו בהתאם לדרישת המשרד לצוות מלא.	6.7.4.3	ב'	35
אין שינוי במסמכי המכרז. סעיף 6.7.4.3 מציג את אופן ההתחשבנות עבור תקנים נוספים, <b>מעבר</b> ל-12 התקנים שהוגדרו במסמכי המכרז. ככל שתהיה הפחתה במספר המשרות הבסיסי (מתחת ל-12 משרות), או חוסר במספר השעות השנתי ביחס לתקן עבור כל עובד תופחת התמורה בהתאם למפורט בסעיף 21.7.			
מבקשים לדעת האם הכוונה במונח "יום" הנה ל"יום עבודה/יום עסקים" או ליום קלנדרי? במידה שהכוונה ליום קלנדרי, מבקשים לשנות ל"יום עבודה/יום עסקים".	6.7.4.4	ב'	36
הכוונה היא ליום קלנדרי. אין שינוי במסמכי המכרז.			

37	ב'	6.7.5.1	נדרש לבטל את הפיצוי על החלפת היועץ, במקרה שבו הוחלף היועץ עם נתונים דומים ובזמן סביר. כמו כן, נדרש להוריד את סכום הפיצוי	אין שינוי במסמכי המכרז. הזוכה מתחייב לספק יועץ אשר עומד בכל תנאי הסף הרלבנטיים, בעל כישורים זהים לפחות לגורם המוחלף שעבודתו הופסקה, כולל ניקוד איכות שאינו נופל מקודמו בתפקיד.
38	ב'	6.7.5.1	נבקש להבהיר כי עדליא לא תסרב לבקשה להחלפת מנהל צוות אנליסטים ככל שמנהל הצוות החלופי עומד בתנאי הסף, אלא מטעמים סבירים שינומקו בכתב.	במידה והזוכה יספק יועץ אשר עומד בכל תנאי הסף הרלבנטיים, בעל כישורים זהים לפחות לגורם המוחלף שעבודתו הופסקה ובעל ניקוד איכות שאינו נופל מקודמו בתפקיד, הוא יאושר על ידי עדליא.
39	ב'	6.7.5.1	נבקש למחוק את המילים "ובין מיוזמת היועץ עצמו". נבקש להבהיר כי החלפת יועץ בנסיבות שאינן קשורות בזוכה ושהינה מיוזמת היועץ עצמו (התפטרות מצידו וכיוצ"ב) לא תיחשב כהחלפה שאינה באישור המשרד מראש ולא תעניק זכות להטלת פיצוי מוסכם. כן נבקש לבטל את גובה הפיצוי המוסכם הקבוע וכן להבהיר כי תקרת אחריות הספק כאמור בהערתנו לסעיף 36 לפרק א' להלן תכלול גם פיצוי מוסכם זה. בכל מקרה, הפיצוי המוסכם לא יהווה כפל פיצוי עבור המזמין.	יובהר כי הפיצוי המצויין 6.7.5.1 מתייחס למצב בו ההחלפה לא הובאה לאישור עדליא מראש. לא קיים כפל פיצוי מכיוון שהפיצוי המצויין בטבלה מפנה לסעיף 6.7.5.1 ומונה את הפיצוי המצויין בו.
40	ב'	6.7.5.5	נבקש להבהיר כי העמדת איש צוות חלופי שעומד בתנאים אך שלא אושר על ידי המזמין מכל סיבה שהיא לא יהווה עילה להפחתת תמורה.	במידה ויעמיד המציע לאישור עדליא איש צוות העונה לדרישות התפקיד, לא יוטלו הסנקציות המפורטות בסעיף 21.9. עם זאת, ההתחשבות על בסיס שעות העבודה תתבצע בהתאם לסעיף 21.7 ולכן עשויה להתקיים הפחתה בתמורה שתתקבל על ידי המציע.
41	ב'	6.7.5.8	נבקש להבהיר כי עדליא לא תסרב לבקשה להחלפת איש צוות ככל שאיש הצוות החלופי עומד תנאי הסף, אלא מטעמים סבירים שינומקו בכתב.	מקובל.
42	ג'	7.2	לתשומת ליבכם במכרז אין התייחסות לאיכות סביבת העבודה אותה מעמיד המציע לטובת ביצוע העבודה. כלים וטכנולוגיות עתידים לסייע רבות להצלחת הפרויקט ולכן חשוב לתת ביטוי בניקוד האיכות של המציע, לאור האמור לבקש להוסיף פרמטר נוסף בניקוד האיכות של המציע עבור מציעים יציגו טכנולוגיות אלו.	אין שינוי במסמכי המכרז.

<p>לא ניתן להכליל ניסיון שנרכש על ידי אנשי צוות בחברה אחרת כחלק מניסיונו של המציע. יודגש כי אנשי הצוות לא מוגשים בהצעה למעט מנהל צוות האנליסטים.</p>	<p>נבקש מהוועדה להבהיר כי לעניין אמות המידה בנושא כלכלה התנהגותית יוכר ניסיון אשר בוצע על ידי אנשי הצוות המוצעים – כניסיון המציע.</p>	<p>7.2.1 טבלה 'המציע' - העסקת עובדים בתחום הכלכלה ההתנהגו תית</p>	<p>ג'</p>	<p>43</p>
<p>ייערכו שני ראיונות. אחד לנציג המציע אשר ישאל על ניסיון העבר, וישיב על מספר שאלות מקצועיות הנוגעות בין-השאר לרקע החברה וניסיונה בכלל ובהתאם להצעה ולדרישות המכרז בפרט במטרה לבחון את התאמת החברה לצרכי המכרז, ואת מודל ההפעלה בו חושב לנקוט המציע. הראיון השני ייערך למנהל צוות האנליסטים ויעסוק בעיקר בניסיונו המקצועי ובתפיסת עולמו הניהולית.</p>	<p>איזה גורמים ייבדקו במסגרת הראיון? נציג הנהלת המציע, ראש הצוות המוצע, הצוות המוצע כולו?</p>	<p>7.2.1 טבלה 'המציע' - ראיון לנציגי המציע</p>	<p>ג'</p>	<p>44</p>
<p>הניקוד יינתן ברמת תחום הניסיון הנדרש. לצורך העניין, ניתן להציג ניסיון במגוון תחומים בהתבסס על פרוייקט אחד.</p>	<p>ניסיון במגוון תחומי הביג דאטה - נודה להבהרתכם האם הניקוד ינתן ברמת תחום הניסיון באופן כללי או עבור כל פרויקט, למשל אם הוצג פרויקט ראשון עם ניסיון בתחומים א ו-ב, ופרויקט שני עם ניסיון בתחומים ג וד, האם זה נחשב ניסיון ב-4 תחומים וינתנו 2 נק' במצב עניינים זה?</p>	<p>7.2.1</p>	<p>ג'</p>	<p>45</p>
<p>מקובל.</p>	<p>שביעות רצון מהתקשרויות קודמות – נבקש כי במידה ואין אתם מצליחים לדבר עם הממליץ, בטרם אי מתן ניקוד למציע בשלב זה, תפנו למציע ותעדכנו אותו כי נעשים ניסיונות לדבר עם הממליץ כך שיוכל לתווך ביניכם לבין הממליצים.</p>	<p>7.2.1</p>	<p>ג'</p>	<p>46</p>
<p>מקובל.</p>	<p>ראיון – מתן התראה של 3 ימי עבודה אינו מספק, מדובר באנשים בכירים עם לו"ז עמוס ונבקשכם להאריך את מתן ההתראה לשבוע וחצי כפי שנהוג במגזר הציבורי.</p>	<p>7.2.1</p>	<p>ג'</p>	<p>47</p>

<p>אכן נפלה טעות. מנהל הצוות יבחן ביחס לשביעות רצון מהפרוייקטים אותם ביצע המנויים בסעיף 5.1.12.3, ואשר יפורטו בנספח יב, בטבלה 5. הסעיף יעודכן בהתאם לנוסח הבא:</p> <p>כל ממליץ יתבקש לתת ציון למנהל הצוות בסולם מ-1 עד 5 ביחס לתחומים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• מקצועיות מנהל הצוות;</li> <li>• התמודדות עם שינויים לאורך תקופת ההתקשרות;</li> <li>• עמידה ביעדים ובלוחות זמנים;</li> <li>• יכולת ניהול כ"א;</li> <li>• יוזמות וקידום הפרוייקט;</li> <li>• מסירות וזמינות;</li> <li>• שביעות רצון כללית מהתוצר ומהשירות שניתן;</li> </ul>	<p>שביעות רצון מהתקשרויות קודמות – מנהל צוות האנליסטים – אנא הבהרתכם מה יבחן במסגרת זו, נראה כי הועתק המלל מהתרשמות הממציע.</p>	7.2.1	ג'	48
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>לעניות דעתנו ניקוד האיכות ותנאי הסף הינם מאד נמוכים מה שיעלה את החשש לבחירת חברה שאין לה די ניסיון בפרוייקטים כנ"ל. לאור האמור, אנו מציעים להעלות את מספר הפרוייקטים המבוקשים בתנאי הסף ל-10 פרויקטים לפחות, ובניקוד האיכות לערוך שינוי כך שניקוד מקסימלי ינתן למציע ששיגי לפחות 20 פרויקטים</p>	7.2.1	ג'	49
<p>לא רלוונטי.</p>	<p>מבקשים לדחות את המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה.</p>	9.1	ג'	50
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש כי מסמך המענה יפורסם גם באתר מינהל הרכש כמו יתר מכרזי הממשלה.</p>	.9.4	ג'	51
<p>יש לצרף שני DOK. אין לכלול את הצעת המחיר בעותקים אלו.</p>	<p>נודה להבהרתכם האם כוונתכם כי לשם הגשת הצעה יש לצרף גם שני DOK עם הצעת האיכות או שמספיק לצרף DOK אחד</p>	11.1.6	ד'	52
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>אנא אשרו כי ניתן להציג במסגרת ההצעה קבלן משנה שהוא חברה אחות של המציע ולהסתמך על ניסיונה המקצועי של החברה האחרת לצורך הוכחת עמידה בדרישות הניסיון ובתנאי הסף שנקבעו במכרז.</p>	11.2	ד'	53
<p>נדרשת ערבות אחת. להלן נוסח הסעיף המתוקן: 12.9 ערבות מכרז לקיום תנאי המכרז כמפורט בסעיף 14 להלן בהתאם לנוסח המצורף כנספח י"א למכרז.</p>	<p>הסעיף אינו ברור, נאמר בסעיף 1.6 כי הגשת המענה למכרז היא עבור שתי החבילות אך השירותים במסגרת החבילה השניה יתחלו לאחר מספר חודשים מרגע החתימה על החוזה, נודה להבהרתכם למה כוונתם "לכל חבילה תוגש ערבות נפרדת, ככל ואותו המציע הגיש</p>	12.9	ד'	54

	הצעה לשתי החבילות". נראה כי חלה טעות וכי יש להגיש ערבות אחת, אנא הבהרתכם			
55	ד'	12.22	המציע ניגש למספר רב של מכרזים מדי חודש. לאור זאת, כל תהליך החתימה על מסמכי המכרז באופן ידני הנו מסורבל ולא יעיל.. לפיכך, נבקש אפשרות לחתום על מסמכי המכרז בחתימה ממוחשבת – יש לציין כי הדבר אושר בתקופת הקורונה בשל הנסיבות והקל רבות על התהליך. ככל שנדרש נוכל לצרף אישור עו"ד שמי שחתם אכן מורשה לכך. לתשומת ליבכם, משרדי ממשלה רבים אף עברו למתכונת של הגשה דיגיטלית, ראו בפרטים בלינק להלן תיבת מכרזים דיגיטלית)(gpa.go	אין שינוי במסמכי המכרז. לא ניתן להגיש דיגיטלית.
56	ד'	13.7	נבקש מהוועדה להבהיר את הדברים הבאים: א. האם נדרשת הצעת מחיר נפרדת לחבילה א ולחבילה ב משמע 2 הצעות מחיר? ב. לא מובן איזה חישוב יש להציג במסגרת נספח הצעת המחיר ג. נבקש לאשר כי ייבחן מחיר כולל מע"מ בכדי שלא להפלות גופים עסקיים ד. האם המחיר הנדרש אמור לכלול העסקת כלל העובדים כאמור בסעיף 6.4? ה. המשרד מבקש מחיר חודשי קבוע ומאיך העסקת הצוות נדרשת במועדים שונים. נבקש לוודא כי המחיר המלא ישולם בכל מקרה החל מתחילת העסקת הצוות בכל היקף צוות.	ראו נספח ג למכרז : א. נדרשת הצעת מחיר אחת ב. יש להציג את המחיר המוצע עבור כלל הפעילות ג. המחיר לא כולל מע"מ ד. כן, המחיר כולל את כל ההוצאות כמפורט בסעיף 13.5 לסעיפי המכרז ה. ראו סעיף 21.6: 21.6 ממועד העסקת בעלי התפקידים כאמור בסעיפים 6.5, 6.6. ו-6.7 ועד להעסקת כל בעלי התפקידים הנדרשים עפ"י המכרז ישולם תשלום חלקי לפי החישוב הבא: הצעת המחיר חלקי כמות השעות הנדרשת, כפול כמות המועסקים בפועל (בהתאם לשעות עבודתם בפועל בחודש הרלוונטי ולא יותר מ- 182 שעות למשרה).
57	ד'; נספח א'	14.7; 18.4; 25.3	נבקש להבהיר כי חילוט הערבות יהיה בכפוף למתן הודעה מנומקת לזוכה/מבצע לפחות 30 ימים מראש ובכתב טרם מועד החילוט, וכן כי תינתן לזוכה/למבצע לטעון את טענותיו בקשר עם החילוט כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז. למען הסר ספק, יודגש כי המשרד ועדליא פועלים בהתאם לכללי המינהל התקין ולהוראות כל דין.

58	ה'	17.5	נבקש להבהיר כי אי עמידה בהצעה מנסיבות שאינן תלויות באופן בלעדי במציע לא תהווה עילה לחילוט הערבות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
59	ה'; נספח א'	18.1; 25.1	נבקש להבהיר כי ערבות הביצוע תימסר כנגד החזרת ערבות המכרז.	מקובל.
60	ה'	18.4	נבקש כי כל חילוט של הערבות ייעשה רק בהפרה של תנאי יסודי ולאחר שניתנה למציע התראה בת 14 ימים לפחות לתקן את ההפרה וזו לא תוקנה. כמו כן, יש להבהיר כי במקרה שתמומש הערבות, הסכום ישקף את הנזק שנגרם למשרד בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלבנטי גם לסעיף 25.3 להסכם ההתקשרות	אין שינוי במסמכי המכרז.
61	ה'	18.5	נבקש להבהיר כי במקרה של חילוט ערבות כאמור בסעיף 18, המציע לא יהיה מחויב להשלים את סכום הערבות. סכום הערבות המבוקש נגזר מהיקף ההתקשרות, אך משמעות הסעיף בפועל הינה העמדת ערבות ללא מגבלת סכום. האמור רלבנטי גם לסעיף 23.5.5 להסכם ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
62	ה'; נספח א'	19; 12	המציע חבר ברשת גלובאלית וככזה מחויב בביטוח אחריות מקצועית מחברה זרה. לאור האמור, נבקש לאשר העברת אישור ביטוחי על גבי מסמך ביטוחי מטעם המבטח הזר כל עוד הוא עומד בעיקרי הביטוח הנדרשים.	ניתן לקבל אישור ביטוח על גבי מסמך ביטוחי מטעם מבטח זר, ובלבד שבאישור זה יבוא לידי ביטוי עיקר התנאים שנדרשו (ויתור על זכות התחלוף, קדימות, הרחבת שם המבטח וכו'). באישור המוצג מאת המבטח הזר יהיה צורך להוסיף הבהרה לפיה: "דין שיפוט וגבולות טריטוריאליים כוללים גם את מדינת ישראל".
63	ה'	20.1	נבקש לעדכן ל-14 ימים	מקובל.
64	ה'	21.3	לתשומת ליבכם תעריפי חשכ"ל הינם תעריפים מאד מאד נמוכים מהתעריפים המקובלים במשק לבעלי הכישורים בהתאם למכרז זה. לאור האמור אנו מבקשים כי תבחנו כי במסגרת הצעת המחיר יציין המציע את המחיר המוצע על ידו לתעריף שעתיד עובר עובדים נוספים מעבר ל-12 העובדים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
65	ה'	21.5	מבקשים לוודא שהכוונה ב"כל בעלי התפקידים" היא לתפקיד מנהל צוות האנאליסטים בלבד (כלומר לתפקיד הראשון).	כבן.

66	ה'	21.6	כיוון שבתחילת הפרוייקט יועסקו העובדים היקרים יותר (ראשי הצוותים) מבקשים לשנות את שיטת התקבול כך שלא כל העובדים יהיו זהים מבחינת התקבול המגיע עבורם	אין שינוי במסמכי המכרז.
67	ה'	21.6-21.9	מבקשים לפרט את מנגנון ביצוע התשלומים בפועל, בדגש על הנקודות הבאות: א. מהו מספר שעות העבודה הגבוה ביותר ביום לעובד שיאושרו? ב. בחודשים בהם מספר ימי העבודה נמוכים (כגון בתקופת חגי תשרי), האם ניתן יהיה לבצע עבודה בימי שישי ובערבי חג? ג. האם מנגנון התשלומים יתבצע על בסיס חודשי או על בסיס חישוב ממוצע בשנה?	א + ב. המציע ינהל את שעות העבודה של העובדים לפי שיקוליו ובהתאם להוראות החוק. ג. בהתאם לסעיף 21.7, ההתחשבות תתבצע על בסיס שנתי. יודגש, כי דיווחי השעות יתבצעו מדי חודש בחודשו וההתחשבות תהיה שנתית.
68	ה'	21.7	נבקש להסב את תשומת ליבכם כי בשנה קלנדרית אין 12 חודשי עבודה מלאים ולכן בכל מקרה גם כאשר עובדים במשרה של 9 שעות היקף הפעילות הממוצע במשך שנה יהיה בהכרח קטן מ182 שעות, שכן לאורך השנה יש חגים, חופשות/מחלות כך שחודשי העבודה בשנה הקלנדרית מגיעים ל11 חודשים לכל היותר . לאור האמור בשנים בהם זה קורה האם תתבצע התאמה?	המציע רשאי לשקלל את כל הפרמטרים בהצעת המחיר. אין שינוי במסמכי המכרז.
69	ה'	22.1.2.3	הצמדה לשכר המינימום אינה רלוונטית לאור דרישות הסף של בעלי התפקידים. מבוקש כי ההצמדה תהיה למדד המחירים בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
70	ה'	23.2	נבקש שתינתן לזוכה הזדמנות לטעון את טענותיו לפני דרישת הפיצוי המוסכם.	לזוכה תינתן הזדמנות להשמיע את טענותיו בהתאם לכללי המינהל התקין ולהוראות כל דין.
71	ה'	23.3	נבקש להוסיף כי הנ"ל לא יחול גם במקרה של אי עמידה בלוחות זמנים כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת הספק. האמור רלבנטי גם לסעיף 22.3 להסכם ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
72	ה'	25.1	מבוקש כי ערבות . הביצוע תהיה 5% מהתשלום החודשי	אין שינוי במסמכי המכרז.
73	ה'	25.3	נבקש למחוק את הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
74	ו'; נספח א'	29; 17	1. נבקש להבהיר כי זכויות הקניין הרוחני המבוקשות בסעיף לא יחלו לגבי ידע ומיומנויות של הזוכה/המבצע, שפותחו על ידי הזוכה/המבצע שלא במסגרת מתן השירותים או שאינם ייחודיים עבור השירותים, לרבות שיטות עבודה, ידע מקצועי, know how מתודולוגיות ורעיונות.	אין שינוי במסמכי המכרז.

	2. נבקש להבהיר כי הזוכה/המבצע יהיה רשאי לשמור אצלו העתקים בהתאם להוראות הדין ולצורך הגנה על זכויותיו.			
אין שינוי במסמכי המכרז. מן הסתם ידע שהוא נחלת הכלל ישאר נחלת הכלל.	נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור המזמין, ואלה ישארו בבעלות הספק. האמור רלבנטי גם לסעיף 17.1 להסכם ההתקשרות.	29.1-29.2	ו'	75
אין שינוי במסמכי המכרז, המשרד ועדליא יפעלו בהתאם להוראות כל דין.	<p>ביחס לדרישה לשיפוי נבקש להוסיף את העקרונות הבאים:</p> <p>1. שיפוי יינתן כנגד כל תביעה שתוגש נגד המזמין אשר לפיה המוצרים או התמיכה שסופקו על פי חוזה זה מפרים פטנט, זכות יוצרים, בארץ שבה נעשה שימוש במוצרים או שבה הם נמכרים או מקבלים תמיכה, בתנאי שהמזמין: (1) יודיע מיידיית לספק בכתב אודות התביעה; (2) ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה; (3) בכפוף לפסק דין שלא עוכב ביצועו או הסדר פשרה שאושר ע"י הספק מראש ובכתב.</p> <p>2. הספק ישא בהוצאות ההגנה נגד תביעה בגין הפרה כאמור, בסכומי פשרה ובדמי-נזק שנפסקו על ידי בית-המשפט.</p> <p>3. במידה שלדעת הספק קיים סיכוי לתביעה כאמור, יהא הספק רשאי לשנות את המוצר/מערכת, להחליפו או להשיג רישיון נדרש כלשהו. במידה שהספק יחליט כי אף אחת מהאפשרויות הללו איננה סבירה, יחזיר הספק למזמין את מחיר הרכישה.</p> <p>4. לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין; (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המזמין או על ידי צד שלישי; (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני</p>	29.3	ו'	76

	או על פי דפי היישום או על פי התייעוד; (5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'; או (6) תוכנות קוד פתוח בהן המוצר/המערכת עושה שימוש. האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.			
הבקשה נידחית. הממונה מטעם משרד התחבורה יעבוד באופן שוטף מול הצוות ולכן התנהלות הכוללת תיאום מראש ובכתב לפני כל הגעה למשרד המציע אינה תואמת את אופי העבודה.	נבקש להבהיר כי ביקור במשרדי הזוכה יעשה בתיאום מראש ובכתב במהלך שעות הפעילות בלבד.	29.5	ו'	77
1. לא ניתן להגיש הצעה בהתבסס על קבלני משנה - נדרשת יישות משפטית אחת. 2. כאמור בסעיף 11.2. - בעל עניין במציע או כל גוף שהמציע הינו בעל עניין בו לא יגיש בעצמו הצעה למכרז זה ולא יהיה שותף או קבלן משנה או ספק משנה בדרך כלשהי ביותר מאשר הצעה אחת בלבד כאמור.	1. אנא הבהירו כי בעל עניין במציע / חברה קשורה למציע רשאי להשתתף בהצעה כקבלן משנה של המציע. 2. ההוראות בדבר איסור תיאום הצעות מלמדות כי הוועדה תראה חברות אחיות כמציע אחד שרשאי להגיש למכרז הצעה אחת בלבד. אנא אשרו הבנה זו.	31	ו'	78
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שהספק יהא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש במידע אשר: היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין.	32.1	ו'	79
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להוסיף הבהרה, כי המונח "מידע" או "ידיעה" לא יכלול מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע הדרוש לגלותו על פי כל דין ו/או מידע הדרוש לגלותו לשם ביצוע השירותים ו/או מידע שהיה מצוי בחזקתו של הזוכה/המבצע ו/או מי מטעמו קודם לגילוי ע"י הזוכה ללא הפרת חובת שמירת סודיות ו/או מידע שנמסר לזוכה/למבצע ע"י צד ג' שלמיטב ידיעת הזוכה/המבצע לא הפר חובת סודיות, וכן ידע מקצועי,	32.1; 14; 1	ו'; נספח א'; נספח ט"ז	80

	רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיו"ב בתחום השירותים שאינם ייחודיים לעדליא.			
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להבהיר כי המציע יהיה רשאי לשמור אצלו העתקים בהתאם להוראות הדין ולצורך הגנה על זכויותיו.	32.5-32.6	ו'	81
מאושר. ראו נספח אבטחת מידע מצורף.	נבקש להבהיר כי הספק במקרה זה יהיה אחראי לעמידה בהוראות אבטחת המידע שיועברו לו על ידי המזמין מראש ובכתב.	33.1	ו'	82
הקישור נבדק ונמצא תקין. מצורף שוב הקישור לנוחות המציעים: <a href="https://www.gov.il/BlobFolder/policy/cyber_security_methodology_for_organizations/he/Cyber1.0_418_A4.pdf">https://www.gov.il/BlobFolder/policy/cyber_security_methodology_for_organizations/he/Cyber1.0_418_A4.pdf</a>	לא הצלחנו לפתוח את הקישור ולכן מבקשים לקבל כנספח.	33.6	ו'	83
הסעיף יעודכן - בתוך 90 ימים מהודעת הזכיה, יש להציג אישור בכתב מגוף מורשה להסמכה לתקן ISO כי הארגון נמצא בתהליך הסמכה ולנקוב בתאריך יעד לסיום תהליך ההסמכה, שאינו עולה על 150 ימים ממועד ההודעה על הזכיה.	נבקש כי תקן ISO יוצג אחרי 150 יום ולא 90 יום. מדובר בתהליך מורכב שאינו תלוי רק בזוכה כי אם בגוף התקינה.	33.22	ו'	84
ראו החידוד להגדרת ניגוד העניינים בנספח ט"ו סעיף 2: בכלל זה, מתחייב המציע כי ככל שיזכה במכרז, הוא או מי מעובדיו או כל מי מטעמו לרבות בעלי השליטה בו וכן חברות אם/אחות/בת, לא יהיה נתון בהתקשרות ולא יבצע כל עבודה שמטרתה ניתוח מידע, ו/או ניהול בסיסי נתונים, בין במישרין ובין בעקיפין עבור מפעילי תחבורה ציבורית, לרבות גופים המשתתפים במכרזים למתן רישיונות להפעלת שירותי תחבורה ציבורית, או לארגוני מוניות, חברות הסעה וחברות או גופים אשר מפעילים או מתכוונים להפעיל מערכות להסעת המונים.	מגבלת ניגוד העניינים המנוסחת במכרז היא מהנרחבות ביותר שראינו מזה שנים רבות, ומשמעותה לדעתנו הוא הדרה של כמעט כל חברת ייעוץ בינוניות ומעלה. ניסיון בתחום התחבורה הוא יתרון ולא איום, וניתן בהחלט למנוע ניגוד עניינים (שמדאיג חברות כמונו לא פחות מאשר את המזמין) במגוון של דרכים. חברות יעוץ מובילות רבות נותנת שירותים מקצה לקצה למספר רב של סקטורים וחברות, וביניהן גם חברות אשר צוינו בהתחייבות להיעדר ניגוד עניינים. על כן, אין זה הגיוני ואין זה מקובל להחיל את המגבלה הנ"ל ברמת המציע, שכן לבעלי העניין אין חלק במתן השירותים. לעומת זאת ניתן להגיע לאותה תוצאה מהותית של וידוא היעדר ניגוד עניינים או העברת מידע	34.1	ו'	85

<p>יודגש כי המציע רשאי להגיש לעיון הוועדה את רשימת הקשרים בעלי הפוטנציאל לניגוד העניינים, וכי במידה שוועדת ההתקשרויות תשתכנע שלא קיים חשש לניגוד עניינים מהותי הרי שלא תתקיים הפרה של חובה זו.</p>	<p>לגופים מפוקחים באופן המקובל בממשלה הבא: הכוונת ההצהרה המצורפת רק לצוות העובד בפועל בפרויקט כלומר - לעובדים הלוקחים חלק במסגרת הזכיה במכרז בעבודה עם המזמין. באשר ליתר בעלי העניין ועובדי המציע, ניתן בהחלט לדרוש עבודה בשיטת "חומות סיניות" (הפרדה מוחלטת בין הצוותים, מאגרי המידע וכך אין חשש כי המידע יזלוג בין צוותי העבודה השונים אצל המציע. נבקש לציין כי המגבלה כפי שהיא כעת מצמצמת לעניות דעתנו באופן משמעותי את מספר המציעים שיגשו למכרז זה, שכן כאמור, חשש לניגוד עניינים מדאיג חברות כמונו הרבה מעבר לדרישה במכרז כזה או אחר ואנו מחמירים עם עצמנו הרבה מעבר לנדרש ע"י הממשלה.</p>			
<p>מקובל. לסייפא של סעיף 34.2 יתווספו המילים "באופן אשר יש בו חשש לניגוד עניינים".</p>	<p>אנא הבהירו כי מדובר רק במקרה של ניגוד עניינים ולא כוונה שלא נוכל להעניק שירותים אלו ללקוחות אחרים כל עוד אין הם מהווים ניגוד עניינים שכן דבר זה מהווה פגיעה יסודית בחופש העיסוק</p>	34.2	ו'	86
<p>ראה תשובה לשאלה 85 לעיל.</p>	<p>נבקש להבהיר כי איסור מתן השירות כאמור יוגדר באופן מצומצם יותר, כלומר איסור לתת שירות שיש בו כדי לפגוע במתן השירותים למשרד מן הטעם של חשש לניגוד עניינים. לא ניתן להגביל באופן כל כך רחב את חופש העיסוק של נותני השירותים, לרבות ספקי המשנה, אלא אם הם מקימים חשש לניגוד עניינים.</p>	34.4	ו'	87
<p>הבקשה נדחית. ראה תשובה לשאלה 85 לעיל.</p>	<p>סעיף זה מוגדר באופן רחב מאוד, נבקש להגביל זאת למציע או למי מעובדיו אשר לוקחים חלק פעיל במתן השירותים למשרד. יש למחוק מהסעיף כל התייחסות לבעלי מניות, שותפים, בעלים (לרבות חלקיים). מדובר בהגבלה משמעותית שאין לה כל הצדקה בנסיבות העניין, והיא גם אינה ישימה במציע אשר הינו חלק מקבוצת חברות גדולה המספקת שירותים במגוון תחומים, עבור מגוון רחב של לקוחות.</p>	34.5	ו'	88

הבקשה נדחית. ראה תשובה לשאלה 85 לעיל.	נבקש למחוק את הסעיף בשלמותו. לחלופין, לצמצם את התחייבות המציע - כי העובדים אשר יעבדו נשוא מכרז זה לא יבצעו עבודה נוספת אשר עלולה להקים חשש לניגוד עניינים. בנוסף, נבקש להדגיש כי נוכח היקף הקבוצה ופעילותה, קביעת דרישה לדיווח על התקשרויות של תאגידים קשורים היא בלתי סבירה מבחינת המציע מאחר שמטילה עליו נטל דיווח בהיקף ובמורכבות שלא ניתן לעמוד בהם. האמור רלבנטי גם לסעיף 4 לנספחי ט"ו למכרז.	34.6	ו'	89
הבקשה מקובלת. המציע לא נדרש לחשוף את ההיקף הכספי של ההתקשרות. עם זאת, יובהר כי במידת הצורך ובכפוף לשיקול דעתה של וועדת התקשרויות עשויים עדליא או המשרד לפנות למציע בבקשה להשלמת פרטי מידע, ככל שהדבר יידרש.	נבקש למחוק את הדרישה לפרט על ההיקף הכספי של ההתקשרויות. מדובר בנושא סודי מסחרי אליו אנחנו מחויבים מול לקוחותינו. כמו כן, נספח י"ט אינו נספח ניגוד עניינים.	34.6	ו'	90
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי דרישה זו תידרש מהזוכה בלבד. מדובר בטרחה רבה מאד.	34.6	ו'	91
הבקשה מקובלת. סעיף 34.6.4 מבוטל.	נבקש למחוק סעיף זה שכן אין בביצוע עבודות ושירותים אותם נותן המציע במשרדי ממשלה בהקשר לחשש לניגוד עניינים. לצורך ההמחשה פעילותו של המציע במשרד הבריאות אינה בהקשר לניגוד עניינים לעבודה מול קופות חולים ובתי חולים.	34.6.4	ו'	92
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לצמצם את הדרישה בסעיף למציע ולצוות העובדים שמועסק מטעמו במתן השירותים בלבד. כאמור אין הצדקה להתחייבות רחבה כל כך.	34.12	ו'	93
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את הסעיף בשלמותו ולקבוע כי הסעד היחיד במקרה של ניגוד עניינים הינו ביטול מידי של ההתקשרות. לחלופין נבקש להפחית משמעותית את סכום הפיצוי המוסכם ולקבוע כי הנ"ל הינו כפוף לתקרת הפיצוי המוסכם שנתבקשה על ידנו בנספח כ"א.	34.14	ו'	94

<p>אין שינוי במסמכי המכרז. יודגש כי המשרד ועדליא פועלים בהתאם להוראות כל דין.</p>	<p>נבקש כי אחריות הזוכה לנזק שייגרם תהיה בהתאם לדין. כמו כן נבקש להבהיר כי הספק לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים וכד'. כמו כן וכמקובל בהסכמים דומים בתחום זה, נבקש להוסיף תקרת אחריות כוללת כך שגבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי חוזה זה. מובהר בזה, כי הגבלת האחריות דלעיל לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל מכון של הספק או מי מעובדיו או שלוחיו. ביחס לדרישה לשיפוי נבקש לקבוע נוהל שיפוי מסודר - נבקש כי כל שיפוי יעשה בכפוף לפס"ד חלוט, לאחריות המציע על פי דין ובלבד שהמשרד הודיע למציע על הדרישה/תביעה מיד עם קבלתה, העביר לידיו את ניהול ההגנה ולא התפשר/הודה בשמו. האמור רלבנטי בשינויים מחויבים גם לסעיפים 13.1-13.3 להסכם ההתקשרות.</p>	<p>36</p>	<p>ו'</p>	<p>95</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>1. נבקש להבהיר כי אחריות הזוכה תהיה על פי דין ולנזקים ישירים בלבד והזוכה/המבצע לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לעדליא ו/או לצד שלישי ו/או למי מטעמם, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. כמו כן, הזוכה/המבצע לא יהיה אחראי לנזק שנגרם בנסיבות שאינן בשליטתו הסבירה ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של עדליא ו/או צד שלישי ו/או מי מטעמם וכי בכל מקרה גובה האחריות של הזוכה/המבצע יוגבל עד לסך התמורה השנתית שקיבל בפועל בגין השירותים.</p> <p>2. נבקש להוסיף הבהרה, כי בכל מקרה, גובה השיפוי יהיה בהתאם לקביעת בית משפט מוסמך בפסק דין שביצעו לא עוכב וכי ניתנה לזוכה/למבצע הודעה על ההליך מראש ובכתב ואפשרות להתגונן בו. כמו כן, עדליא ו/או מי מטעמה מתחייבים שלא להתפשר ו/או להגיע</p>	<p>36, 26.4</p>	<p>ה'</p>	<p>96</p>

	להסדר כלשהו בהליך מבלי לקבל את הסכמתו המפורשת של הזוכה/המבצע לכך מראש ובכתב.			
ראה סעיף 7 לעיל.	מבקשים לקבל בפורמט Word את הנספחים הבאים: ג (81), ד (82), ו"ב 1 (93-101).		ז'	97
אין שינוי במסמכי המכרז. כפי שמצוין במכרז - במקרה של ביטול ההסכם תינתן התראה של 60 יום מראש ובכתב.	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצונו המלאה" שכן הן מהוות קריטריון סובייקטיבי שלא ניתן למדידה או לצפייה, ולרשום במקומן "בהתאם להוראות המכרז" או לקבוע כי בכל מקום בו מופיע הביטוי "שביעות רצון" משמעו עמידה בכל הוראות ההסכם והמכרז. כמו כן, נבקש להתאים את רישא הסעיף לסיפא ולקבוע כי ביטול ההסכם יהיה בהודעה של 60 ימים מראש (ולא 30).	5.5	נספח א'	98
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להגדיל את מניין הימים שבסעיף ל-14 ימים.	6.13	נספח א'	99
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש למחוק את המילים "שביעות רצון" בקריטריון לעמידת הספק בהתחייבויותיו, בהתאם להערתנו לעיל.	7	נספח א'	100
לא ברור לאן מכוונת ההערה. במידה ויש חוסר הלימה בין המכרז לבין החוזה, יותאם החוזה לנוסח המכרז.	קיימת כפילות עם הוראות המכרז (סעיפים 6-7) – נדרש להתאים לנוסח המכרז או לחילופין למחוק סעיפים אלה מההסכם.	8	נספח א'	101

102	נספח א'	11	נבקש למחוק את תקופת החסימה. המציע הינו חברה בת בבעלות חברה ציבורית אשר מניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך ולפיכך גם במבנה זה (הגם המציעה עצמה אינה ציבורית) אין לו שליטה על העברת הבעלות/שינוי השליטה. כמו כן – התנאי האמור לעיל מהווה למעשה הגבלה על בעל השליטה בחברה מלעשות עסקאות במניות החברה, זו הגבלה שאיננה סבירה בנסיבות העניין. לחלופין, ניתן לקבוע כי במצב כזה תהא המזמינה רשאית לבטל את ההסכם עם הספק הזוכה, כסעד יחיד ובלעדי, אך הדרישה לקבל הסכמה של המזמינה לפעולה כזו מהווה הגבלה בלתי סבירה על זכויותיהם של בעלי השליטה במציע, הגבלה שאיננה מקובלת.	אין שינוי במסמכי המכרז.
103	נספח א'	12.1	נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מ" ולכתוב במקום, "הינם כמצוין".	אין שינוי במסמכי המכרז.
104	נספח א'	12.1.1.2	נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מ" ולכתוב במקום, "בסך..."	אין שינוי במסמכי המכרז.
105	נספח א'	12.1.1.4	נבקש למחוק את המילה "ונטען" ולכתוב במקום, "וייקבע".	אין שינוי במסמכי המכרז.
106	נספח א'	12.1.2.2	נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מ" ולכתוב במקום, "בסך..."	אין שינוי במסמכי המכרז.
107	נספח א'	12.1.2.6	נבקש להוסיף את המילה "בגין" לאחר המילים "ו/או מחדלי הספק <u>ובגין הפועלים מטעמו</u> "	מקובל. הסעיף יעודכן בהתאם.
108	נספח א'	12.1.3	נבקש להוסיף בסוף הכותרת את המילים "משולב חבות מוצר"	אין שינוי במסמכי המכרז.
109	נספח א'	12.1.3.1	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "משולב חבות מוצר"	אין שינוי במסמכי המכרז.
110	נספח א'	12.1.3.2	נבקש למחוק את המילה "כל" (שורה ראשונה, מילה שלישית).	אין שינוי במסמכי המכרז.
111	נספח א'	12.1.3.3	נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מ" ולכתוב במקום, "בסך..."	אין שינוי במסמכי המכרז.
112	נספח א'	12.1.3.4.4	נבקש למחוק את המילה "לפחות". נבקש להוסיף בסוף הסעיף "בתנאי שאין כיסוי ביטוחי חלופי לאותה חבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
113	נספח א'	12.1.3.5	נבקש להוסיף את המילה "בגין" לאחר המילים "ו/או מחדלי הספק <u>ובגין הפועלים מטעמו</u> "	אין שינוי במסמכי המכרז.
114	נספח א'	12.1.5	נבקש להוסיף את המילים "משולב חבות מוצר" לאחר המילים "אחריות מקצועית".	אין שינוי במסמכי המכרז.

115	נספח א'	12.1.5.6	נבקש להוסיף את המילים "בגין השירותים נשוא הסכם זה" בסוף הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
116	נספח א'	12.1.5.7	נבקש לשנות את הסעיף בהתאם לנוסח הבא – "תנאי הכיסוי של הפוליסות הנ"ל (למעט אחריות מקצועית משולב חבות מוצר) הנם על פי תנאי פוליסות נוסח "ביט", בכפוף להרחבת הכיסויים כמפורט לעיל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
117	נספח א'	12.1.5.8	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט " , אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטח ו/או חובות המבוטח עפ"י דין.	אין שינוי במסמכי המכרז.
118	נספח א'	12.2	נבקש למחוק את המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" (שורה ראשונה). נבקש להוסיף לאחר המילים "פוליסות ביטוח." (שורה שנייה) - את המשפט "ולעניין פוליסת אחריות מקצועית משולב חבות מוצר במשך 5 שנים נוספות"	אין שינוי במסמכי המכרז.
119	נספח א'	12.3	לא סופק אישור לבדיקה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
120	נספח א'	12.4	נבקש למחוק את המילה "כל" (שורה חמישית). נבקש להוסיף את המילה "לנסות" לאחר המילה "מתחייב" (שורה חמישית)	אין שינוי במסמכי המכרז.
121	נספח א'	12.7	נבקש למחוק את המילה "כל" (שורה אחרונה).	אין שינוי במסמכי המכרז.
122	נספח א'	12.8	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט " , אולם אי אספקת אישור ביטוח חתום במהלך 14 ימי עסקים מחתימת הסכם זה לא תחשב הפרה יסודית.	אין שינוי במסמכי המכרז.
123	נספח א'	13	1. סעיף 13.2 - נבקש למחוק את המילה "יפצה" ובמקומה לכתוב "ישפה". 2. נבקש להבהיר כי אחריות המבצע תהיה על פי דין ולנזקים ישירים בלבד והמבצע לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לעדליא ו/או לצד שלישי ו/או למי מטעמם, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. כמו כן, המבצע לא יהיה אחראי לנזק שנגרם בנסיבות שאינן בשליטתו הסבירה ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של עדליא ו/או צד שלישי ו/או מי	אין שינוי במסמכי המכרז.

	מטעמים וכי בכל מקרה גובה האחריות של המבצע יוגבל עד לסך התמורה השנתית שקיבל בפועל בגין השירותים.			
אין שינוי במסמכי המכרז. יודגש כי המשרד ועדליא פועלים בהתאם להוראות כל דין.	נבקש למחוק את המילים: "בלבד", "פיצויים", "פיצוי", ולקבוע כי אחריות הספק תהייה בהתאם לדין. יתר הערות ביחס לזכות השיפוי ולתקרת אחריות כוללת ומצטברת ניתנו לעיל בשאלה מספר 27, לקובץ זה.	13.1- 13.2	נספח א'	124
ראה תשובות לסעיפים 85-86.	נבקש לצמצם את הסעיף רק למציע ולצוות המוצע מטעמו שיעסוק בביצוע השירותים, ולפיכך למחוק את המילים "מי מעובדיו". האמור רלבנטי לסעיף 1 בנספחי ט"ו למכרז.	16.1	נספח א'	125
ראה תשובות לסעיפים 85-86 ו-149.	נבקש למחוק את הסעיף בשלמותו, די בהתחייבות של המציע שהוא לא עושה פעילות שיש בה כדי להקים ניגוד עניינים. לא ניתן ואין הצדקה לספק התחייבות גורפת שלא לתת שירותים לגופים המנויים בסעיף (ישירות ובעקיפין). כמו כן, יש למחוק את ההגבלה לאחר תקופת ההתקשרות. האמור רלבנטי בשינויים המחויבים לסעיף 2 לנספחי ט"ו למכרז.	16.2	נספח א'	126
הסעיף יתוקן וימחקו ממנו המילים "דנה הנדסה בע"מ".	לא מצאנו כי דנה הנדסה בע"מ משמשת בתפקיד כלשהו במסגרת מכרז זה ולכן נבקש לבטל את המגבלה שהוטלה על השתתפות חברות קשורות לדנה הנדסה בע"מ ובהתאם גם למחוק את אזכורה בסעיף זה (כפי שנמחקה מסעיפים אחרים במסמכי המכרז).	16.3	נספח א'	127
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי ביטול ההסכם יהווה הסעד היחיד. כמו כן נבקש למחוק את הדרישה לפיצוי מוסכם או להפחיתה משמעותית, ולהבהיר כי סכום הפיצוי המוסכם ככל שגיבה במסגרת סעיף זה יהיה בכפוף לתקרת הפיצויים המוסכמים המבוקשת. האמור רלבנטי בשינויים המחויבים לסעיף 8 לנספחי ט"ו למכרז.	16.6	נספח א'	128

129	נספח א'	20.3	נבקש למחוק את האמור בסעיף שכן בצירוף עם הסעד לו זכאי המזמין בסעיף 20.6 הדבר מהווה כפל פיצוי. לחלופין, נבקש כי הסעד האמור בסעיף 20.6 יהיה בגין סכומים שהמשרד לא קיבל פיצוי בגינם, כך שהשיפוי לא יהווה כפל פיצוי.	אין שינוי במסמכי המכרז. סעיף 20.3 מתייחס להפחתת תמורה ואילו סעיף 20.6 מתייחס לפיצוי ושיפוי עדליא.
130	נספח א'	20.6	נבקש למחוק את המילה "לפצות" וכן לקבוע נוהל שיפוי כמקובל במקרים אלו לפיו, כל שיפוי יעשה בכפוף לפס"ד חלוט, לאחריות המציע על פי דין ובלבד שמזמין הודיע למציע על הדרישה/תביעה מיד עם קבלתה, העביר לידידיו את ניהול ההגנה ולא התפשר/הודה בשמו.	אין שינוי במסמכי המכרז. כל הוראות המכרז כפופות להוראות כל דין.
131	נספח א'	20.6	נבקש למחוק את המילה "לפצות".	אין שינוי במסמכי המכרז.
132	נספח א'	22	נבקש להבהיר כי הטלת קנסות על המבצע ו/או ביטול ההסכם בשל עיכוב בלוח הזמנים יחול רק ככל שהעיכוב נובע מסיבות התלויות במבצע בלבד, ובכפוף להתראה מראש ובכתב בת 30 ימים, וכן כי תינתן לזוכה לטעון את טענותיו בקשר עם הטלת הקנס ו/או הדרישה לביטול כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז. למעלה מהצורך, יודגש כי המשרד ועדליא פועלים בהתאם להוראות כל דין.
133	נספח א'; נספח כ"א	24; 4; 7	נבקש להבהיר כי הקיזוז/העיכובן יהיה בכפוף למתן הודעה מנומקת למבצע לפחות 30 ימים מראש ובכתב טרם מועד הקיזוז/העיכובן, וכן כי תינתן למבצע, במסגרת תקופת ההודעה, הזדמנות לתקן כל הפרה אשר בגינה מבוקש הקיזוז/העיכובן.	אין שינוי במסמכי המכרז. למעלה מהצורך, יודגש כי המשרד ועדליא פועלים בהתאם להוראות כל דין.
134	נספח א'	26	1. נבקש למחוק בשורה השלישית את המילה "ופיצוי". 2. נבקש להבהיר כי בכל מקרה, גובה השיפוי יהיה בהתאם לקביעת בית משפט מוסמך בפסק דין שביצעו לא עוכב וכי ניתנה לזוכה/למבצע הודעה על ההליך מראש ובכתב ואפשרות להתגונן בו. כמו כן, עדליא ו/או מי מטעמה מתחייבים שלא להתפשר ו/או להגיע להסדר כלשהו בהליך מבלי לקבל את הסכמתו המפורשת של הזוכה/המבצע לכך מראש ובכתב.	אין שינוי במסמכי המכרז. למעלה מהצורך, יודגש כי המשרד ועדליא פועלים בהתאם להוראות כל דין.

<p>אין שינוי במסמכי המכרז. כל הוראות המכרז כפופות להוראות כל דין.</p>	<p>לא ברור מדוע נדרש סעיף זה, שכן שיפוי המשרד מוסדר לאורך ההסכם ולכן דומה שהוא מיותר. בכל מקרה, נבקש כי יובהר כי שיפוי לפי ההסכם הינו: 1. כפוף לתקרת האחריות המבוקשת בהערותינו לעיל. 2. כפוף לפסק דין שלא עוכב ביצועו או להסכם פשרה שאושר ע"י הספק מראש ובכתב. 3. שיפוי יעשה בכפוף לאחריות המציע על פי דין ובלבד שהמזמין הודיע למציע על הדרישה/תביעה מיד עם קבלתה, והעביר לידי את ניהול ההגנה או המו"מ לפשרה.</p>	<p>26</p>	<p>נספח א'</p>	<p>135</p>
<p>כן.</p>	<p>האם המחיר הנדרש בנספח הצעת המחיר צריך להיות משוכלל יחד עם כלל הרכיבים הנדרשים למכרז: 1. כ"א ל 2 החבילות 2. PMO ושירותי מזכירות 3. משרדים, מחשוב, חומרה וציוד משרדי 4. אבטחת מידע 5. רישיונות תוכנה 6. טוקן התחברות</p>	<p>סעיף 1 סעיף 6.1.1 סעיף 6.1.4 סעיף 6.2.1 סעיף 6.3.2 סעיף 6.3.3 סעיף 6.3.4 סעיף 6.3.5 סעיף 6.3.6 סעיף 6.3.7 סעיף 6.3.8</p>	<p>נספח ג'</p>	<p>136</p>

		סעיף 6.3.9 סעיף 6.3.11 סעיף 6.3.18 סעיף 6.3.19		
הבקשה מקובלת. מהסעיף ימחקו המילים "בשיעור של _____"	נבקש שלא לציין את אחוז המניות זהו מידע פרטי ואינו רלוונטי להצלחת מתן השירותים	13	ז' – נספח ה	137
ניתן שלא למלא את שדות 2 ו 3 בנספח ו' (סוג התארגנות ותאריך התארגנות) בכפוף להמצאת נסח התאגדות עדכני מרשם החברות וכן אישור מורשי חתימה אצל המציע חתום על ידי עורך דין.	נבקש כי ביחס לפרטי ההתאגדות של החברה, במקום הצהרת עורך הדין יצורף נסח רשם החברות. כמו כן ביחס לזכויות החתימה נבקש לציין את שמות החותמים ועל העורך דין לאשר כי הם מוסמכים לחתום ולחייב את החברה לצורכי מכרז זה.		נספח ו'	138
אין שינוי במסמכי המכרז.	הספק הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת בשרשור על ידי חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי הזיקה אין קשר לפעילות הספק או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא הספק אינו יכול להצהיר בשם בעלי הזיקה שלו, מבוקש כי הצהרת הספק תהא בנוגע לספק בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. לחילופין, הצהרת הספק תינתן למיטב הידיעה.		נספח ז'	139
אין שינוי במסמכי המכרז. לא קיימת בנספח דרישה להצהיר על חקירות.	המציע יכול להצהיר רק ביחס להרשעות שהוא יודע עליהן, לא לגבי חקירות ובוודאי שלא לגבי חקירות של נושאי משרה או בעלי שליטה, שמורשה החתימה בשם החברה לא בהכרח מודע להן ושעשויות גם להיות חסויות. נבקש כי תמחק התייחסות לחקירות מהסעיף והסעיף יתוקן כך שהוא יחול ביחס להרשעות בלבד. חלופה אחרת, היא שניתן לתקן ההצהרה כך שתהיה למיטב הידיעה, מהטעמים שצוינו לעיל.		נספח י"ג	140

מאחר וחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 אוסר על מעסיק לדרוש מעובדים/מועמדים לעבודה העתק המרשם הפלילי, המציע אינו יכול לבקש חתימה על נספח זה.		נספח י"ד	141	אין דרישה לספק מרשם פלילי אלא הצהרה. אין שינוי במסמכי המכרז.
נדבקה למחוק את הדרישה לחשיפת ההיקף הכספי של ההתקשרויות. מדובר סוד מסחרי של אליו אנו מחויבים אל מול לקוחותינו		נספח ט"ו	142	הבקשה מקובלת. המציע לא נדרש לחשוף את ההיקף הכספי של ההתקשרות. עם זאת, יובהר כי במידת הצורך ובכפוף לשיקול דעתה של וועדת התקשרויות עשויים עדליא או המשרד לפנות למציע בבקשה להשלמת פרטי מידע, ככל שהדבר יידרש.
הדרישה להתחייבות המציעים שלא יפעלו בניגוד עניינים היא מובנת ומקובלת. אך דרישה שהספק לא יבצע כל עבודה עבור מפעיל תחבורה ציבורית היא, בכל הכבוד, לא סבירה ויש בה כדי להגביל את המציעים בעבודתם ובהתנהלותם העסקית בצורה לא סבירה ולא מידתית. הרי בהחלט יכולות להיות התקשרויות מסוגים שונים עם מפעיל תחבורה ציבורית שאין כל אלמנט של ניגוד עניינים בינם ובין מתן השירותים על פי המכרז. נבקש לעדכן את הדרישה במכרז, ולהסתפק בהתחייבות של הספק כי כל עובד מטעמו שיעסוק במתן השירותים על-פי המכרז לא יעניק שירותים למפעילי תחבורה ציבורית.	2	נספח ט"ו	143	הנספח יעודכן בהתאם לסעיף 33.4 למכרז, בהתאם לאמור בסעיף 85 לעיל. ראו מצ"ב נספח מעודכן.
ההיקף הכספי של ההתקשרות אינו רלוונטי ומדובר במידע פרטי וחסוי	4	ז' - נספח ט"ו	144	הבקשה מקובלת. המציע לא נדרש לחשוף את ההיקף הכספי של ההתקשרות. עם זאת, יובהר כי במידת הצורך ובכפוף לשיקול דעתה של וועדת התקשרויות עשויים עדליא או המשרד לפנות למציע בבקשה להשלמת פרטי מידע, ככל שהדבר יידרש
לא מצאנו כי דנה הנדסה בע"מ משמשת בתפקיד כלשהו במסגרת מכרז זה ולכן נבקש לבטל את המגבלה שהוטלה על השתתפות חברות קשורות לדנה הנדסה בע"מ ובהתאם גם למחוק את אזכורה מנספח זה (כפי שנמחקה מסעיפים אחרים במסמכי המכרז).		נספח י"ח	145	הבקשה מקובלת. הסעיף יעודכן בהתאם.
נבקש להבהיר כי הפיצויים המוסכמים על פי נספח זה יינתנו רק ככל שההפרה נועת מסיבות התלויות במבצע בלבד.		נספח כ"א	146	אין שינוי במסמכי המכרז. למעלה מהצורך, יודגש כי המשרד ועדליא פועלים בהתאם להוראות כל דין

<p>אין שינוי במסמכי המכרז. כל הוראות המכרז כפופות להוראות כל דין.</p>	<p>נבקש להכניס לנספח את העקרונות הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• נבקש לקבוע כי לא ייגבו פיצויי מוסכמים בגין איחור הנגרם ממעשה או ממחדל של המזמין או מי מטעמו או בנסיבות של כח עליון או מנסיבות שאינן בשליטת הספק.</li> <li>• נבקש כי הפעלת הזכות לקבלת פיצוי מוסכם תעשה בכפוף למתן הודעה מוקדמת של 14 ימים לפחות בה לא תיקן הספק את ההפרה.</li> <li>• נבקש להגביל בתקרה כוללת ומצטברת את סך כל פיצויים שהמזמין יכול לגבות מהספק בהקשר עם הסכם זה, אשר כמקובל, שלא תעלה על סך של 5% מסך התמורה ששולמה בפועל לפי הסכם זה.</li> <li>• תקרת אחריות הספק כאמור בהערתנו לסעיף 36 לפרק א' לעיל תכלול גם פיצוי מוסכם זה. בכל מקרה, הפיצוי המוסכם לא יהווה כפל פיצוי עבור המזמין.</li> <li>• נבקש כי קיזוז יתאפשר בקשר לתשלומים מכוח הסכם זה בלבד, וייעשה לאחר מתן התראה של 14 ימים מראש ובכתב ומתן אפשרות לתיקון.</li> </ul>		<p>נספח כ"א</p>	<p>147</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>יובהר שהפיצוי לא יחול במקרה שבו ההחלפה תבוצע בנסיבות שאינן בשליטת המציע (כגון התפטרות המנהל).</p>	<p>3 ליקוי מס' 1</p>	<p>נספח כ"א</p>	<p>148</p>
<p>סעיף 1 - אין שינוי במסמכי המכרז. יודגש כי המציע רשאי להגיש לעיון הוועדה את רשימת הקשרים בעלי הפוטנציאל לניגוד העניינים, וכי במידה שוועדת ההתקשרויות תשתכנע שלא קיים חשש לניגוד עניינים מהותי הרי שלא תתקיים הפרה של חובה זו. סעיף 4 - אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הערוטינו לעיל ביחס לקיום ניגוד עניינים תקפים בשינויים המחוייבים גם לנספח זה.</p> <p>סעיף 1 – נבקש כי ההצהרה תהיה של המציע ואנשי הצוות שיועסקו מטעמו בלבד.</p> <p>סעיף 4 – נבקש למחוק את הדרישה להטלת פיצוי במקרה זה ו/או לחילופין להפחיתו בצורה משמעותית ולקבוע כי הינו כפוף לתקרת הפיצוי המוסכם המבוקשת בהתאם להערתנו לעיל.</p>		<p>נספח כ"ב</p>	<p>149</p>

**ג. עדכונים נוספים בנוגע למכרז שבותרת:**

1. נוסח סעיף 21.7 יעודכן. להלן הנוסח המעודכן:
- 21.7 יובהר כי לא ישולם למציע תשלום נוסף בגין שעות נוספות מעבר ל-182 שעות. כמו כן, ככל שהיקף הפעילות הממוצע במשך שנה קלנדרית של בעל תפקיד כלשהו יפחת מ-182, יופחת התשלום עבורו בסכום הבא: 85% מסכום הצעת המחיר חלקי כמות התקנים הנדרשת, חלקי 182 שעות, כפול כמות השעות החסרות.**